

**EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA DEL PROGRAMA DE DESARROLLO MOTOR
GRUESO, EN UN JARDÍN INFANTIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ**

ADRIANA RIVERA REY

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Asesor: JAVIER CABALLERO SÁNCHEZ

Énfasis: Evaluación de Programas

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

BOGOTÁ D.C. FEBRERO DE 2018

TABLA DE CONTENIDO

Resumen Analítico en Educación - RAE.....	4
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I. Planteamiento del problema	9
1.1 Definición del problema	9
1.2 Contexto del problema	11
1.3 Pregunta de investigación	14
1.4 Objetivo general	14
1.5 Objetivos específicos.....	15
1.6 Antecedentes del problema	15
1.7 Justificación del problema.....	20
CAPÍTULO II. Marco de referencia	22
2.1 Marco conceptual	22
2.2 Marco normativo y legal	34
2.2.1 Ley general de educación (Ley 115 de 1994).....	34
2.2.2 Código de la infancia y la adolescencia (Ley 1098 de 2006).....	35
2.2.3 Ley 181 de 1995.	36
CAPÍTULO III. Diseño metodológico.....	36
3.1 Enfoque de investigación	36
3.2 Tipo de investigación	37
3.3 Población y muestra de la investigación.....	37
3.4 Categorías de análisis / Variable.....	37
3.5 Supuestos teóricos o anticipaciones de sentido	39
3.6 Instrumentos y recolección de información	40
3.7 Validez	40
3.8 Herramientas de análisis	42
3.9 Consideraciones éticas	42
CAPÍTULO IV. Análisis y resultados.....	43
4.1 Análisis del Programa de desarrollo motor grueso del grado transición	45
4.2 Desarrollo de la motricidad gruesa, a través de proyectos pedagógicos de aula	48
4.3 Propuesta alternativa para la reconstrucción del programa de desarrollo motor grueso del grado transición.....	52
CAPÍTULO V. Conclusiones.	55
5.1 Conclusiones.....	55
5.2 Recomendaciones.....	58
5.3 Limitaciones del estudio.....	59
LISTA DE REFERENCIAS.....	60
ANEXOS.....	63


Índice de gráficos

Grafico 1. Criterios para la organización del programa académico.....	11
Grafico 2. Programa académico DMG, primer periodo académico de transición.	48

Índice de Tablas

Tabla 1. Distribución de estudiantes 2017.	12
Tabla 2. <i>Conceptos de autores, según categorías</i>	26
Tabla 3. Matriz categorial.	37
Tabla 4. Codificación de instrumentos	44
Tabla 5. Características de la propuesta de programa.....	54

RESUMEN ANALÍTICO DE EDUCACIÓN

	Resumen Analítico en Educación - RAE
	Página 1 de 2

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
Título del documento	Evaluación de la pertinencia del Programa de desarrollo motor grueso, en un jardín infantil de la ciudad de Bogotá
Autor(a)	Rivera Rey, Adriana
Director	Caballero Sánchez, Javier
Publicación	Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2018. 71p.
Palabras Claves	PROGRAMA - DESARROLLO MOTOR GRUESO - PROYECTOS PEDAGÓGICOS DE AULA.

2. Descripción
Tesis de grado donde se busca realizar la evaluación de la pertinencia de un programa de desarrollo motor grueso, en un jardín infantil de la ciudad de Bogotá y acorde a los resultados obtenidos, realizar una propuesta con mejoras que permita mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

3. Fuentes
<p>Ballesteros, R. F. (Ed.). (1996). <i>Evaluación de programas: una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud</i>. Síntesis.</p> <p>Bolaños, D. F. (2010). <i>Desarrollo motor, movimiento e interacción</i>. Armenia: Kinesis.</p> <p>Briones, G. (1996). <i>Evaluación educacional</i> (Tercera ed.). Bogotá: Convenio Andrés Bello.</p> <p>Cáceres, O. (2009). La pertinencia, una urgencia un reto un requisito de una educación de calidad. <i>Revista Magisterio</i>, 41, 28-31.</p> <p>Cerda, H., Gutiérrez. (2003). La pedagogía de proyectos algo más que una estrategia. <i>Revista magisterio, educación y pedagogía</i>, 2, 23-26.</p> <p>Congreso de Colombia (18 de enero de 1995). Artículo 10 [título II]. <i>Ley 181 de enero 18 de 1995</i>.</p> <p>Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994). Artículo 15 [Título II]. <i>Ley General de Educación</i>.</p>

- [Ley 115 de 1994].
- Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994). *Ley General de Educación*. [Ley 115 de 1994].
- Chaparro, C. I., Susa. (2003). Los proyectos de aula vs. Homogeneización. *Revista magisterio, educación y pedagogía*. 2.
- Díaz, J. J., & Vargas, G. A. A. (2010). Más minutos de Educación Física en preescolares favorecen el desarrollo motor. Pensar en Movimiento. *Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 8(1), 1-8.
- Ferreres, V., & González, A. P. (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Barcelona: Praxis.
- González González-Mesa, C., Cecchini Estrada, J. A., López Prado, J., & Riaño González, C. (2009). Disponibilidad de las habilidades motrices en escolares de 4 a 14 años. aplicabilidad del test de Desarrollo Motor Grueso de Ulrich. *Aula Abierta*, 37(2), 19-28.
- González, D. A., & Chacón, G. G. (2007). Metodología para la planificación de proyectos pedagógicos de aula en la educación inicial. *Revista electrónica, actualidades investigativas en educación*, 7(1), 1-37.
- House, E. R. (1994). *Evaluación, ética y poder*. Ediciones Morata.
- Jardín Infantil Stanford. (2017). *Proyecto educativo institucional, revolución silenciosa, por el amor y el respeto a los niños*. Bogotá.
- Jardín Infantil Stanford. (2017). *Manual de Convivencia., revolución silenciosa, por el amor y el respeto a los niños*. Bogotá.
- Juste, R. P. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de investigación educativa*, 18(2), 261-287.
- LaCueva, A. (2008). Aurora. La enseñanza por proyectos: mito o reto. *Revista Iberoamericana de educación*, (16), 165-187.
- Lafrancesco, G. (2009). Pertinencia educativa, formativa y pedagógica y curricular como reto del siglo XXI. *Revista Magisterio*, 41, 16-21.
- Madrona, P. G., Jordán, O. R. C., & Barreto, I. G. (2008). Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada. *Revista iberoamericana de educación*, 47, 71 -96
- Ministerio de Educación Nacional (2000). *Lineamientos curriculares, educación física recreación y deportes*. Bogotá: Magisterio.
- Ministerio de Educación Nacional. (5 de junio de 1996). *Resolución 2343 de 5 de junio de 1996*.
- Perilla, L., & Rodríguez, E. (2009). *Proyectos de Aula: Una estrategia didáctica hacia el desarrollo de competencias investigativas*. Equipo Investigación UNIMINUTO Regional Villavicencio. Colombia.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., & Pérez, M. D. L. L. C. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw-hill.
- Stenhouse, L. (2010). *Investigación y desarrollo del currículum* (Sexta ed.). España: Morata
- Tejedor, F. J. T. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. *Revista de investigación educativa*, 18(2), 319-339.

4. Contenidos

Planteamiento del problema (definición del problema, contexto del problema, pregunta de investigación, objetivo general, objetivos específicos, antecedentes del problema y justificación del problema).

Marco de referencia (marco conceptual, marco normativo legal).

Diseño metodológico (enfoque de la investigación, tipo de investigación, población y muestra de la investigación, categorías de análisis, instrumentos de recolección de la información).

Análisis y resultados.

5. Metodología

Es una investigación de tipo cualitativo, enmarcada en la evaluación de programas académicos, específicamente del área de educación física en la educación inicial.

6. Conclusiones

Las conclusiones de esta investigación están dadas acorde a los objetivos específicos que a su vez enmarcan las categorías desde las que se desarrolló el proyecto.

Sobre el programa se puede concluir que la institución cuenta actualmente con un documento, que contiene unos indicadores de desarrollo a los cuales se les atribuye unos contenidos específicos y que este es llamado institucionalmente programa académico, aunque cuenta con temas ayudan al desarrollo motor grueso de los estudiantes, no se evidencian objetivos, metas, recursos fundamentos acerca de la edad intervenida o de las disposiciones legales del currículo para este nivel, como lo exige la formulación de un programa educativo.

El proceso evaluativo de los niños se realiza de manera cualitativa, se referencia de carácter descriptivo acorde con los avances presentados al final de cada uno de los periodos académicos y en concordancia con los temas propuestos en el programa, sin embargo, no se registra por escrito un diario, formato u observación de cada niño que permita evidenciar dicho proceso y que pueda ser tomado como parte de la evaluación del programa académico de la rea.

A nivel profesional, los docentes presentan una gran confusión en si programa, currículo o plan de estudios obedecen a el mismo fondo del área o si son estructuras diferenciadas, esto no permite una unificación conceptual por medio de la institución que permita un desenvolvimiento seguro, eficaz y concreto del docente en el aula, de la misma manera, no promueve una evaluación del mismo por parte del grupo académico.

- Desarrollo motor grueso

El trabajo sobre el proceso motriz de los estudiantes, desde el área de desarrollo motor grueso, se encuentra con gran fuerza y carga horaria a nivel del interés del jardín, se realizan trabajos de apoyo a los problemas presentados por los niños y se estimula en todos los ambientes escolares la resolución de problemas motrices, pese a que el interés de la institución y el trabajo por parte de la docente de educación física es bueno, el proceso evaluativo es muy deficiente, esto no permite presentar una evaluación ética y soportada del proceso motor de los niños, partiendo desde los fundamentos establecidos en el programa académico.

La temática fundamental en esta área, coincide en los actores mediados bajo un término “coordinación”, pese a que este es parte esencial e importante a gran porcentaje de un proceso motriz de un niño entre los 5 y 6 años, no constituye la unidad o e todo del mismo. Aun cuando el programa muestra dos ejes enmarcados por cuatro temas principales del desarrollo motor, la

institución no cuenta con entendimiento del trabajo principal de cada uno de ellos.

- Los proyectos pedagógicos de aula

El trabajo por proyectos es uno de los temas más mencionados y conocidos por la institución y por el profesorado, cuenta con soporte desde el proyecto educativo institucional y permea todas las áreas impartidas por la institución. No obstante, el manejo pedagógico desde el aula y el trabajo desde los proyectos pedagógicos de aula no está generando el efecto acorde al objetivo de la enseñanza basada en proyectos, sumado a lo anterior, los docentes no conocen bases fundamentales, teóricas o estudios que permitan mejorar el trabajo pedagógico y de paso fortalecer la estrategia metodológica en el jardín.

La estrategia metodológica pretende potenciar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, sin embargo, actualmente está mal ejecutada de parte de los docentes y de la institución, requiere de formación teórica y de investigación que permita el entendimiento y conocimiento del tema.

En cuanto a la evaluación de la implementación de los proyectos de aula como estrategia, es realizada únicamente por la docente titular, a manera de percepción personal, sin contar con sustento crítico y pedagógico ya sea anual, bimestral o periódicamente.

- Alternativa de programa de Desarrollo motor grueso

La alternativa de programa académico para el área de desarrollo motor grueso, pretende dar respuesta al objetivo planteado en esta investigación y enmarcar las herramientas que faciliten el proceso evaluativo, el conjunto de temáticas que aborden el proceso motor de los niños de 5 a 6 años y la organización pertinente del área que sea de fácil adaptación por el proyecto pedagógico de aula del nivel.

Como desenlace final, se presenta un programa académico del área de desarrollo motor grueso para niños del grado transición, con edades comprendidas entre los 5 a 6 años, que contiene la esencia ya expresada por la institución educativa y los fundamentos teóricos, formales y legales de los lineamientos establecidos en Colombia para la primera infancia en el área de educación física, recreación, deporte y aprovechamiento del tiempo libre.

Fecha de elaboración del Resumen:	12	02	2018
--	----	----	------

INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene como objetivo principal realizar la evaluación de un programa académico de un jardín infantil de la ciudad de Bogotá, en lo concerniente al desarrollo motor grueso, (educación física) para niños de edades entre los 5 y 6 años, los cuales cursan el grado de transición. El fin primordial de este estudio es evaluar la pertinencia de dicho programa y ayudados por los resultados arrojados, proponer un plan de mejora para dicho programa con el fin de ayudar en el desarrollo del proceso motriz de los estudiantes.

El desarrollo de esta investigación se lleva a cabo con una pequeña muestra de la institución educativa, a la que se le aplican diferentes instrumentos que permiten realizar una triangulación y emitir resultados de tipo cualitativos. De igual manera, la intervención y el proceso del estudio, giran en torno a cuatro variables predominantes, programa académico, evaluación de programas, desarrollo motor grueso y proyectos pedagógicos de aula. Todo encaminado a encontrar una pertinencia para el programa y que a su vez genere mejoras al proceso motriz de los niños de esta edad. Lo anterior permite identificar el objetivo de la investigación y los parámetros de análisis tenidos en cuenta.

Finalmente en el capítulo cinco de este escrito, se pueden encontrar con brevedad los hallazgos, conclusiones y recomendaciones que se dirigen a la institución educativa, y que se lograron por medio de todo este proceso, se emiten resultados finales para cada una de las variables y se propone una sencilla opción de programa con mejoras al que se evaluó, todo como se mencionó anteriormente, en búsqueda de una pertinencia acorde a la edad y las diferentes dimensiones que puede tocar este proceso de enseñanza aprendizaje.

CAPÍTULO I. Planteamiento del problema

1.1 Definición del problema

La situación que da origen a este problema parte de la necesidad de evaluar el programa de desarrollo motor grueso (educación física), del nivel de transición, que incluye niños en edades de 5 a 6 años, con el fin de proponer mejoras que fortalezcan el área académica y el trabajo motriz, que a su vez, permitan una organización temática para el desarrollo de las clases, aclaren los lineamientos de trabajo para lograr la integralidad con la estrategia metodológica de trabajo y establezca un proceso evaluativo constante.

Se procura establecer si el conjunto de documentos y prácticas en los que se sustenta el programa, cumplen con las especificaciones de un programa educativo y si los contenidos del mismo están acordes con la metas y objetivos que el jardín infantil requiere alcanzar. De igual manera se pretende adquirir una coherencia con el trabajo y metodología que sigue la institución educativa y que la identifican en su trabajo pedagógico.

Siendo más específicos, se busca establecer si el programa de desarrollo motor grueso, contiene el componente motriz adecuado para los niños de la edad correspondiente a transición, si incluye el trabajo basado en la estrategia metodológica de proyectos pedagógicos de aula, la cual guía e trabajo de cada una de las materias que se imparten en este nivel y analizarla organizativamente la información que ofrece el programa actual de desarrollo motor grueso para proponer un plan de mejoramiento que conduzca a un rediseño del mismo. En conclusión, se busca evaluar el programa para esclarecer si el actual programa es pertinente para el jardín, los estudiantes y para un proceso de enseñanza.

Los documentos de la institución tales como el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el manual de convivencia, encierran de manera escrita y teórica, las estipulaciones para la creación y desarrollo de los programas de las áreas, igualmente el proceso evaluativo que se debe realizar y el seguimiento evaluativo realizado por la institución. En el manual de convivencia de la institución llamado, Revolución Silenciosa por el Amor y el Respeto a los niños y las niñas (2017), se encuentra escrito el siguiente aparte, acerca del proceso de evaluación y los programas académicos.

En el plan de estudios deberá incluirse el procedimiento de evaluación de logros del alumno, entendido como el conjunto de juicios sobre el avance de la adquisición de los conocimientos y el desarrollo de las capacidades de los educandos, atribuidos por el proceso pedagógico. (Manual de convivencia, 2017, p. 12)

Dicho aparte es uno de los grandes hallazgos de la investigación, ya que permite la indagación alrededor de dicho proceso de evaluación y de los programas académicos. En la actualidad, la institución objeto de la presente investigación muestra dificultades en el proceso de evaluación de los programas educativos, ya que no cuenta con la organización y metodología del proceso, haciendo de este un trabajo personal y empírico por parte de los docentes, en específico de los docentes de educación física.

De acuerdo con todo lo anteriormente señalado, la institución enmarca en el PEI, los criterios para la elaboración de un programa académico, según lo muestra la figura 1, en donde se especifica únicamente, la información correspondiente a transición para interés de esta

pesquisa. Sin embargo, y como se mencionó anteriormente, se evidencian espacios que pueden proponerse a nivel de plan de mejora como recursos y procesos de evaluación.

	PEI	Código: DPD 01 Versión: 7 Fecha de expedición: 09 12 2016 Página 40 de 95
--	-----	---

ASIGNACIÓN ACADÉMICA POR NIVEL				
NIVEL	DIMENSIÓN	ASIGNATURA	INTENSIDAD HORARIA SEMANAL	TOTAL
TRANSICIÓN	Corporal	Desarrollo Motor Grueso	3	33
		Desarrollo Motriz Fino	3	
	Cognitiva	Dile de pensamiento lógico	4	
		Desarrollo Sensorial	3	
		Desarrollo de pensamiento desde TICS	1	
	Comunicativa	Habilidades Comunicativas	5	
		Hora del Cuento	1	
		Inglés	5	
		Story time	1	
	Estética	Música	2	
		Expresión Corporal y Danzas	2	
	Socio afectivo	Desarrollo Socio afectivo	3	

Grafico 1. Criterios para la organización del programa académico.

Finalmente, se puede evidenciar la organización básica del programa de desarrollo motor grueso trabajado actualmente que estipula el manejo temático por clase y que orienta el trabajo según la edad correspondiente al nivel. De igual manera se puede probar que existen apartes que pueden establecerse de manera más específica y que establezcan con mayor claridad el programa para así mejorar el proceso motriz a nivel académico.

1.2 Contexto del problema

Esta investigación se desarrolla en un jardín infantil de carácter privado, ubicado en el norte de la ciudad de Bogotá, que promueve la enseñanza académica bilingüe con el aprendizaje del inglés como segunda lengua para los niveles de Caminadores (k1), Párvulos (k2), Pre-Jardín (k3), Jardín (k4) y Transición (k5). Se reserva el nombre en razón a los compromisos adquiridos y amparados en la normatividad vigente sobre el uso de la información.

La institución funciona como semillero de tres colegios, también de carácter privado, pertenecientes a una sola organización. Tanto el jardín como los colegios cuentan con certificación de calidad basada en la norma ISO 9001. Se creó en el año 2007 como “Baby Garden”. En ese entonces tenía cerca de la mitad de estudiantes con respecto a la cifra registrada en 2017. Con el pasar de los años y gracias al prestigio ganado por el buen servicio ofrecido, el establecimiento adquirió renombre, en este momento cuenta con reconocimiento distrital y con un proceso pedagógico estructurado lo que generó que desde el año 2010 se estableciera como jardín infantil.

La institución cuenta con aulas especializadas en las áreas de música, arte, expresión corporal y desarrollo motor. También ofrece servicios adicionales de alimentación, transporte escolar y tiene convenios con centros terapéuticos y de entretenimiento. Funciona en un edificio de cuatro pisos y, además de los salones, cuenta con comedor, gimnasio y parque con zonas verdes, las cuales facilitan el trabajo de los docentes y de los niños. Las familias vinculadas al jardín pertenecen a nivel socioeconómico medio y alto enmarcados en los estratos 4 y 5. Para el año escolar 2017, el jardín infantil contó con 268 estudiantes matriculados, estos a su vez, distribuidos tal como lo muestra la siguiente tabla.

Tabla 1. *Distribución de estudiantes 2017.*

Nivel	Cantidad de cursos	Cantidad de estudiantes en el nivel
Caminadores	4	45
Párvulos	5	77
Pre jardín	5	89

Jardín	2	37
Transición	1	20
TOTAL	17	268

Dentro de la organización académica de la institución, los niveles de caminadores y párvulos trabajan bajo la estrategia metodológica de unidades didácticas y los niveles de pre jardín, jardín y transición bajo proyectos pedagógicos de aula (PPA). Cada curso es liderado por una docente titular bilingüe (Miss) y coeducadora (Auxiliar).

La planta directiva y docente se encuentra conformada por una rectora, una coordinadora académica, 18 licenciadas en educación preescolar, 17 coeducadoras, las cuales son estudiantes de últimos semestres de programas técnicos o tecnológicos en pedagogía infantil o educación preescolar, 1 licenciada en educación física, 1 licenciada en música y 1 licenciada en danzas y arte y una docente de inglés. De este grupo docente el 70% es bilingüe, con el manejo del inglés en cada espacio de la institución y clase para los niños.

Teniendo en cuenta la descripción antes mencionada, en el jardín infantil se trabaja bajo las siguientes estrategias metodológicas, trabajo por talleres, rincones, unidades didácticas y proyectos pedagógicos de aula. Para los niños con edades entre los 5 a 6 años, pertenecientes al nivel de transición, se trabajan los proyectos pedagógicos de aula, como medio de exploración y construcción de conocimiento a través de vivencias significativas, intereses y necesidades de los estudiantes. Todos los programas académicos de las diferentes áreas ofrecidas en el jardín, entre las cuales está el de desarrollo motor grueso (Educación física), deben estar articuladas alrededor de las temáticas propuestas en los proyectos pedagógicos de aula.

El trabajo en torno al desarrollo motor grueso y a los proyectos pedagógicos de aula, está en concordancia con los propósitos establecidos en los lineamientos curriculares, educación física, recreación y deporte, del Ministerio de Educación Nacional (MEN) en cuanto a la integralidad de la educación inicial. Según el MEN (2000), “la educación física infantil no puede dejarse a la espontaneidad del movimiento del niño, pues este requiere formar sus potenciales a través de procesos dirigidos pedagógicamente y adecuados a sus necesidades” (p. 49). De acuerdo a lo anterior, el programa de desarrollo motor grueso debe tener relación con las temáticas de los proyectos pedagógicos de aula y reflejar la adquisición de un proceso motriz que permita a los estudiantes desenvolverse de una manera eficaz en un espacio y ambiente cotidiano.

1.3 Pregunta de investigación

¿Cuál es la pertinencia del programa actual de desarrollo motor grueso, aplicado a niños de 5 a 6 años de un jardín infantil de carácter privado de la ciudad de Bogotá, a través de la estrategia metodológica de proyectos pedagógicos de aula?

1.4 Objetivo general

Evaluar la pertinencia del programa actual de desarrollo motor grueso, aplicado a niños de 5 a 6 años de un jardín infantil de carácter privado de la ciudad de Bogotá, a través de la alternativa metodológica basada en los proyectos pedagógicos de aula.

1.5 Objetivos específicos

- Analizar el programa de desarrollo motor grueso del grado transición de acuerdo con los lineamientos institucionales y de política educativa.
- Describir y analizar el desarrollo motor grueso, propuesto en el programa para las edades entre 5 y 6 años.
- Proponer acciones de mejoramiento para el programa, como estrategia de fortalecimiento del mismo.

1.6 Antecedentes del problema

La indagación realizada como base de antecedentes de esta investigación, se enfocó en el estudio de la literatura referida a los procesos educativos de desarrollo de motor grueso y el trabajo con preescolares o primera infancia, la evaluación de programas académicos y el trabajo por proyectos como estrategia metodológica. De acuerdo con lo anterior, se han identificado aportes de los diferentes estudios analizados, los cuales permiten organización y entendimiento del proceso realizado en esta investigación.

La primera infancia es la edad en la que se fundamenta el proceso escolar de cada niño, allí se encuentra el soporte bajo las dimensiones del ser humano y a su vez, las dimensiones dan origen a los lineamientos del trabajo preescolar. La dimensión corporal fundamenta los procesos motrices de los niños y permite el trabajo desde los lineamientos del desarrollo motor grueso.

Madrona, P. G., Jordán, O. R. C., & Barreto, I. G. (2008). Presentan un estudio llamado “Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada”, Allí

soportan la importancia del proceso motriz en los niños según la edad y establecido por etapas de desarrollo, bajo esto mencionan: “Hoy en día está suficientemente claro que, en los primeros años, unas apropiadas clases y cantidades de actividades físicas pueden no solo enriquecer la vida de los niños, sino también contribuir al desarrollo físico, social y cognitivo” (p. 75). De acuerdo con esto, marcan igualmente el trabajo metodológico y desenvolvimiento pedagógico de los docentes de educación física en el aula, los cuales son los encargados de propiciar las actividades que permitirán al niño realizar una buena clase o práctica. De igual manera enuncian las características fundamentales del trabajo motriz en edades de 0 a 6 años

El fin del desarrollo motor es conseguir el dominio y control del propio cuerpo, hasta obtener del mismo todas sus posibilidades de acción. Dicho desarrollo se pone de manifiesto a través de la función motriz, la cual está constituida por movimientos orientados hacia las relaciones con el mundo que circunda al niño y que juega un papel primordial en todo su progreso y perfeccionamiento, desde los movimientos reflejos primarios hasta llegar a la coordinación de los grandes grupos musculares que intervienen en los mecanismos de control postural, equilibrios y desplazamientos. (Madrona, P. G., Jordán, O. R. C., & Barreto, I. G., 2008, p. 75).

Por otro lado, pero encaminado en la misma línea, González González-Mesa, C., Cecchini Estrada, J. A., López Prado, J., & Riaño González, C. (2009). Presentan “Disponibilidad de las habilidades motrices en escolares de 4 a 14 años. aplicabilidad del test de Desarrollo Motor Grueso de Ulrich”, de acuerdo a este se comprende la importancia del desarrollo motor grueso dentro de las etapas de desarrollo. La medición del mismo por medio de

un test, representa la importancia del conocimiento en cuanto a la adquisición de habilidades acordes a las etapas y de paso, por medio del proceso evaluativo, generar estrategias que permitan la solución de problemas.

Los motivos que impulsaron el desarrollo motor en edades escolares suelen relacionarse con la intención de conocer si los niños y adolescentes presentan unos niveles de competencia o desarrollo motor adecuados a los estándares obrados según la edad cronológica que poseen, y en su caso, detectar aquellos casos de desarrollo ralentizado para poder, a partir de aquí, tomar medidas para que alcancen los niveles que les corresponden por edad. (González González-Mesa, C., Cecchini Estrada, J. A., López Prado, J., & Riaño González, C., 2009, p. 20).

Respecto de las estrategias metodológicas, se identificó que los proyectos de aula son una estrategia usada para potenciar el aprendizaje acorde a la realidad social. Diversos autores han expresado su experiencia empírica e investigativa bajo el trabajo por proyectos, asimismo, expresan su teorización del tema y sus implicaciones a nivel de la práctica docente.

Chaparro, C. I., Susa. (2003), habla sobre “Los proyectos de aula vs. homogeneización”, allí opina sobre las características fundamentales de los proyectos de aula a nivel de origen, desarrollo y papel del docente en la implementación del mismo.

Para el desarrollo de los proyectos es indispensable convertir las búsquedas individuales en explosiones colectivas en las cuales cada uno de los participantes tenga la opción de

ser protagonista de su hacer a partir de la apropiación de la propuesta de trabajo en colectivos. (Chaparro, C. I., Susa., 2003).

Como antecedente fundamental de los proyectos pedagógicos de aula, Cerda, H., Gutiérrez (2003), escribe “La pedagogía de proyectos algo más que una estrategia”. Expone diferencias optativas de autores con respecto a los proyectos de aula, dentro las opciones explicitas esta: “Para algunos autores es un conjunto de actividades que se realizan combinando recursos humanos, materiales, financieros y técnicos, con el propósito de complementar y ampliar los programas y el currículo de una clase o de un curso” (p. 26). Al igual, Cerda (2003), del mismo modo dice “en algunos casos se convierte en un puente entre el trabajo de aula y la realidad externa y promueve los vínculos de los estudiantes con la realidad” (p. 26). De igual manera, expone la importancia de entender los proyectos de aula con un significado ampliado al de estrategia.

Algunos programas que se someten a evaluación tienen diferencias en su diseño, características que lo identifican, lineamientos que lo soportan, metodología y objetivos. Al respecto, House, E. R. (1994) en su investigación sobre evaluación educativa y del análisis de políticas y normas educativas, expone su libro “Evaluación, ética y poder” expresa la ruta y justificación del porqué se puede evaluar un programa que no tenga objetivos estipulados y el aporte significativo de un currículo que prescinde de los mismos. “La evaluación independiente de los objetivos se basa en el análisis de las necesidades del usuario y no de los objetivos de los productores.” (p. 32). De igual manera House, E. R. (1994), en el apoyo teórico, cita a Scriven (1973) con el siguiente argumento, “el evaluador no solo no tiene que basar su evaluación en los

objetivos del programa, sino que debe procurar evitar deliberadamente informarse sobre ellos, con el fin de que no le lleven a sesgos tendenciosos” (p. 31).

El libro de Stenhouse, titulado “Investigación y desarrollo del currículum” permite comprender como realizar una evaluación sin objetivos establecidos, dentro de su escrito expresa:

Uno de los problemas que conlleva la teorización lo constituye el hecho de que nuestras mentes estén fascinadas por la pulcritud de una ordenación sistemática y una amplitud en la comprensión. Así pues, son muchos los que creen que cuanto más sistemática sea una teoría, tanto más probable es que resulte correcta. (Stenhouse L., 2010, p. 110).

Esta investigación, al igual que la anterior mencionada, realizada por House, guiaron el desarrollo de la evaluación realizada en el jardín, ya que no se contó con objetivos que pudieran determinar metas dentro de lo que se evaluó como programa académico de desarrollo motor grueso.

Los aportes de estos estudios, son significantes para esta investigación ya que dieron la guía y seguimiento para la realización de la evaluación del programa objeto de estudio, el conocimiento de posibles fallas y estrategias, asimismo, aportan a la construcción de la investigación partiendo de una referencia que incluía temática específica con este trabajo. La investigación educativa de Cerda y Chaparro generaron aportes para el aparte del trabajado por proyectos, donde se puede comprender el termino, realizar comparación y entender el paso a paso del trabajo por proyectos. Madrona y González González-Mesa, C., Cecchini Estrada, J. A., López Prado, J., & Riaño González, contribuyeron a la organización del espacio motriz desde las

edades de 0 a 14 años, generando estrategias para la creación de un nuevo programa y a su vez, el entendimiento del funcionamiento del desarrollo motor en los niños.

Finalmente, como se describió anteriormente, los estudios de House y Steanhouse ofrecieron la posibilidad de una evaluación de un programa sin objetivos. De esta manera, se pudieron establecer las anteriores tesis como antecedentes de esta investigación, permitiendo desde diferentes líneas investigativas realizar aportes relevantes para este proceso investigativo, es decir, contar como base con una teoría de una evaluación de un programa académico que no cuenta con obtención de resultados de un objetivo o meta puntual, permitió realizar un análisis de este programa en específico y determinar que aun así es un programa, pero acorde al contexto puede contar con mejoras y fortalecerse a nivel teórico.

1.7 Justificación del problema

El desarrollo motor grueso entre las edades de 5 y 6 años, constituye el fortalecimiento motriz, presentando estados de exploración, estabilización y mejoras de procesos motores que ayudan a los niños de esta edad a resolver problemas cotidianos, como, por ejemplo, ubicarse en el espacio, en el inicio del proceso escritor y coordinar de manera armónica sus extremidades superiores e inferiores, es decir, el inicio del autocontrol corporal. Esto lo ayuda a desenvolverse en un medio específico y cotidiano, a estabilizar sus habilidades y trabajar en sus destrezas físicas. De ahí, la fortaleza del desarrollo motor grueso en la edad preescolar y la importancia de realizar un trabajo integral con las estrategias metodológicas utilizadas actualmente.

De acuerdo con lo anterior se justifica la importancia de realizar una evaluación al actual programa de desarrollo motor grueso, permitiendo generar mejoras y recomendaciones que

generen progreso en el trabajo motriz de los niños del grado de transición. Al igual, la evaluación de este programa permitirá crear motivación para la mejora del proceso evaluativo a nivel general y en las demás áreas. Esta investigación pretende, sumado a lo anterior, fomentar un plan de mejora a el programa de desarrollo motor grueso, que cumpla con diferentes parámetros legales y estructurales, que facilite el trabajo del docente y que establezca temáticas acordes para en el trabajo con niños entre 5 y 6 años, todo lo anterior, justificado desde el punto de partida del actual programa al cual se le encuentran diferentes falencias académicas, estructurales y metodológicas y desde las cuales se pretende fortalecer.

Esta investigación procura aportar a la línea de evaluación de programas académicos, realizando un proceso basado en diferentes teorías, sustentado bajo diversas estructuras motrices propuestas por autores y comprobada por medio de sus estudios y realizar un proceso evaluativo que sirva de ayuda para la valoración de programas académicos que cuenten con similitudes y características cercanas a estas. Es por esto, que esta investigación considera relevante evaluar el actual programa de desarrollo motor grueso de esta institución educativa y proponer una alternativa que permita suplir las necesidades de los niños, alcanzar las metas a largo y corto plazo y proponer mejoras acordes a la actualidad de los estudiantes en sus procesos motrices. Al igual que se busca encontrar una cooperación de trabajo entre la estrategia metodológica utilizada para el grado transición y permitir así un trabajo integral entre el área y la estrategia, lo cual constituye razón del proceso educativo del jardín.

De acuerdo con lo anterior, la importancia de esta investigación se refleja en la necesidad de enriquecer el programa de desarrollo motor grueso, por medio de la evaluación del mismo, para que este pueda aportar de manera significativa y coherente al proceso motriz de los niños de

estas edades, teniendo como base los parámetros y estrategias metodológicas de trabajo establecidos por la institución educativa.

CAPÍTULO II. Marco de referencia

2.1 Marco conceptual

Los referentes que soportan esta investigación, parten de las categorías de análisis que facilitan el eje de indagación y la aplicación que permite el desarrollo y hallazgos durante la ejecución. Dentro de los ejes fundamentales que direccionan la investigación, se encuentra programa académico, desarrollo motor grueso, proyectos pedagógicos de aula y evaluación de programas educativos. Igualmente se estipula la descripción de pertinencia bajo la cual se realiza la evaluación del programa y con la cual se da respuesta al objetivo general de la misma.

- **Programa Académico**

Los programas académicos reflejan diferentes puntos de vista a nivel conceptual, pero semejanza en definición, es decir, para efectos de esta investigación se unifico un solo concepto entendido bajo las frases de programa educativo, currículo o plan de estudios, haciendo referencia a estas como una misma organización y trabajo. Los programas encierran el paso a paso y proceso del trabajo de un área comprendida bajo los periodos académicos manejados por la institución y que recluye posibles campos como: objetivos, recursos y contenidos. Es así, como una parte fundamental de un programa es como lo dice Ferreres 2006 “lo que debe enseñarse y/o aprenderse” (p. 259). Constituyendo así los aprendizajes esenciales de un área acorde a la edad y etapas de desarrollo de los estudiantes.

La definición de programa académico, entendido bajo la unificación mencionada anteriormente y para efectos de esta investigación, contará con la definición de Juste, R. P. (2000) “en el campo pedagógico la palabra programa se utiliza para referirse a un plan sistemático diseñado por el educador como medio al servicio de las metas educativas” (p. 268). Este plan hace referencia al área o asignatura según corresponda.

- **Desarrollo motor grueso (DMG)**

El desarrollo motriz es la porción corporal, que apoya las diferentes dimensiones del ser humano y que permite el aprendizaje por medio de la exploración interior y física que conllevan a el autocontrol y conocimiento corporal. Según los lineamientos curriculares, educación física, recreación y deportes por el MEN (2000) “El desarrollo motriz comprende la evolución armónica de la motricidad humana en la cual su edad, el esquema corporal, el equilibrio y la coordinación, la lateralidad, la respiración, la relajación, así como las cualidades perceptivo motrices de percepción espacial y temporal” (p. 75). De acuerdo con lo anterior, se comprende el desarrollo motor grueso como una parte de la educación física que incluye el trabajo de locomoción, coordinación y control corporal y vestibular en las edades iniciales.

El desarrollo motor grueso, como se menciona anteriormente es una parte de la educación física manejada en las edades preescolares y que encierra la estabilización del proceso motor según la edad. Para contar con una definición más acertada se realiza una fragmentación del término en desarrollo motor y motricidad gruesa.

El desarrollo motor es el conjunto de todos los cambios que se producen en la actividad motriz de un sujeto a lo largo de su vida. De igual forma se puede afirmar que el desarrollo

motor ocurre a causa de tres procesos: maduración motora, crecimiento y aprendizaje.

(Bolaños, D. F., 2010, p. 35)

La motricidad gruesa son movimientos gruesos que ponen en función el cuerpo como totalidad; por ejemplo: gatear, caminar, saltar, etc.; donde es necesario tener el control motor y control en los mecanismos de ajuste postural. La postura constituye el patrón motor básico que garantiza la realización de los movimientos tanto gruesos como finos. La motricidad gruesa comprende, además, algunas habilidades que se van presentando con el desarrollo motor de niño tales como trepar y correr. (Bolaños, D. F., 2010, p. 62).

Ayudados de las anteriores definiciones podemos comprender el desarrollo motor grueso como un proceso motriz, asociado a las etapas de desarrollo de los niños y que involucra la adquisición de las habilidades motrices según la edad, la maduración y la experiencia motriz.

- **Proyectos pedagógicos de aula (PPA)**

Los proyectos pedagógicos de aula (PPA), pertenecen a una de las estrategias metodológicas utilizadas por la institución educativa intervenida y corresponden a un trabajo integral entre áreas que permiten aprendizajes reveladores, por medio de la exploración y el surgimiento de inquietudes e intereses de los estudiantes.

Los proyectos de aula, como estrategia didáctica, pueden ser experiencias significativas, en las que, a partir de una necesidad, un problema o pregunta propuesta, el estudiante busca indagar o revisar situaciones problemáticas similares, realizar la captura de los datos, organizarlos, interpretarlos y proponer posibles soluciones. (Perilla, L., & Rodríguez, E., 2009, p. 8)

De acuerdo a lo anterior, la educación física desde el desarrollo motor grueso, como área en la educación inicial, pretende fomentar la adquisición de aprendizajes desde la cotidianidad de los estudiantes, permitiendo un trabajo crítico y con aplicabilidad. El trabajo por proyectos es una de las estrategias metodológicas utilizadas en la actualidad en el proceso de enseñanza aprendizaje a nivel escolar, esta táctica busca que los aprendizajes sean representativos, pero alrededor de la motivación, la indagación y la capacidad de investigación de cada uno de los estudiantes, lo anterior de acuerdo a la edad y el nivel escolar en que se encuentra. De esta manera, se pretende hallar el aprendizaje desde el contexto actual, que involucre el manejo social, personal y académico de los niños.

Como especificidad para el trabajo en esta investigación, el concepto de proyecto pedagógico de aula está fundamentado en Railsback (2002) citado por González, D. A., & Chacón (2007) “Los PPA constituyen una estrategia educativa integral que contribuye con la construcción sobre las fortalezas individuales de los estudiantes y les permite explorar sus áreas de interés dentro de un currículo establecido” (p. 3). Esta estrategia metodológica es utilizada directamente por los docentes titulares del aula e implementada y acogida directamente por la institución que lo decida.

- **Evaluación de programas**

La evaluación de un programa educativo, en esta ocasión del programa de desarrollo motor grueso del jardín infantil, pretende promover mejoras que faciliten y complementen el proceso de enseñanza y aprendizaje de la educación física en estas edades. Según Ballesteros, R. F. (Ed.). (1996). “La evaluación busca comprobar que el camino elegido efectivamente esté conduciendo a las mejoras en las condiciones de vida que se buscaban promover.” (p. 8). Respecto a lo

anterior, se realiza la evaluación del programa educativo con intención de promover la mejora de la enseñanza de la educación física en el nivel de transición.

La evaluación de programas educativos cuenta con grandes expositores que permiten un entendimiento según la dimensión y área a evaluar, en esta ocasión la evaluación de programas corresponde a la evaluación de plan de estudios, currículo o programa de acuerdo a como se realizó la unificación anteriormente. Para esta ocasión e investigación se toma la siguiente definición específica para la categoría presente:

La Evaluación de Programas es un proceso para generar formas útiles de comprensión sobre una innovación (o una intervención). Este sentido de utilidad hay que entenderlo como la posibilidad de utilizar la intervención como un recurso crítico para mejorar los procesos de acción educativa. (Tejedor, F. J. T., 2000, p. 319).

Finalmente, y como complemento de cada una de las categorías que guía esta investigación, se realizó un análisis documental desde el punto de vista, teorías y tesis de autores quienes especifican y trabajan dichas categorías, de igual manera en algunas ocasiones, especifican las rutas para la evaluación de programas académicos. Todas esta descripciones, conceptos y teorías establecen la base para el manejo conceptual y empírico de esta indagación.

Tabla 2. *Conceptos de autores, según categorías*

	Guillermo Briones Briones, G. (1996). Evaluación educacional	Roció Fernández- Ballesteros Ballesteros, R. F. (Ed.). (1996). Evaluación de programas: una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud.	Vicente S. Ferrerres Pavía Ferrerres, V., & González, A. P. (2006). Evaluación para la mejora de los centros docentes.	Francisco Javier Tejedor Tejedor, F. J. T. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas.	Ramón Pérez Juste Juste, R. P. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática.
Concepto de Programas		<p>“Programa” y “proyecto” son conceptos relacionados que aluden a distintos niveles de organización en la “cascada de la planificación”. En ambos casos, se trata de acciones que se orientan a objetivos definidos conforme un determinado diagnóstico de una situación o problema.” (p. 8)</p> <p>Programa: Se constituye por un conjunto de proyectos</p>	<p><i>“con el fin de no ser excesivamente prolijos en este aparatado y con fines únicamente prácticos. Lo cual podría entenderse como un reduccionismo o una identificación – que no lo es – equiparemos el termino currículum con el termino programas” (p. 257)</i></p> <p>“parecen superadas en nuestro ámbito las primeras confrontaciones entre Didáctica y</p>		<p>“Como hemos señalado, en el campo pedagógico la palabra programa se utiliza para referirse a un plan sistemático diseñado por el educador como medio al servicio de las metas educativas.” (p. 268)</p>

		<p>que persiguen los mismos objetivos. Establece las prioridades de la intervención, identificando y ordenando los proyectos, definiendo el marco institucional y asignando los recursos que se van a utilizar. ONU (1984)” (p.9)</p>	<p>Currículum. La primera se refiere a la ciencia –si bien incluye componentes artísticos y tecnológicos- cuyo objeto y contenido de estudio es la enseñanza y el aprendizaje que tienen lugar durante los procesos de E-A posibilitando y facilitando la formación intelectual, la transmisión y crítica de los saberes culturales considerados educativos (conocimientos, procedimientos, habilidades, costumbres, creencias, normas valores y actitudes, etc.) El segundo hace referencia, fundamentalmente,</p>	
--	--	---	---	--

			a lo que debe enseñarse y/o aprenderse (lo incluido en el paréntesis anterior), además, por supuesto de justificación – teoría curricular-, sus fuentes (cultural, sociológica, pedagógica, psicológica, epistemológicas), que determinan, sobre todo, su selección y su secuenciación” (p. 259)		
Concepto de evaluación de programas	“Las evaluaciones para la generalización son evaluaciones que se realizan al final del programa que, sin prejuicio de la utilidad que tiene para éste, sirven para obtener experiencias que pueden ser utilizadas en otros	“La evaluación busca comprobar que el camino elegido efectivamente esté conduciendo a las mejoras en las condiciones de vida que se buscaban promover.” (p.8) “Todo estudio evaluativo debe	“La evaluación del currículum y su pertinencia La cuestión del valor instrumental Tratar de conocer si lo que está planificando en la programación responde adecuadamente a la estrategia de logro de sus	“La Evaluación de Programas es un proceso para generar formas útiles de comprensión sobre una innovación (o una intervención). Este sentido de utilidad hay que entenderlo como la posibilidad de utilizar la intervención como un recurso crítico para mejorar los procesos de acción educativa” p. (319) “El proceso de evaluación de programas debe concebirse	“La evaluación de programas, pues, puede servir a esos dos grandes objetivos: la mejora de la calidad de la acción educativa dentro de cada aula y de cada centro, y la creación de teoría, aunque, por prudencia y rigor, demos aquí a tal

	programas similares, es decir, experiencias posibles de ser generalizadas. (p.69)	ser pensado, desde su diseño, como proceso de aprendizaje institucional.” (p.11) “Evaluar un programa es determinar su valor en relación a ciertos criterios y estándares deseables. (p.10) “La función principal de un estudio evaluativo es tomar decisiones en torno a una determinada intervención.” (p.12)	objetivos teniendo muy en cuenta la diversidad del alumnado. Otro punto de interés para la investigación y la evaluación radica en entender el currículum como proceso, es decir, como planificación de la acción y su realización práctica.” (p. 261)	como una auténtica estrategia de investigación sobre los procesos educativos, en cuyos resultados deberían basarse las pautas sugeridas para orientar los procesos de intervención.” (p.320)	expresión un nivel atenuado.” (p. 266)
Ruta para la evaluación de un	Modelo de referentes específicos Evaluación del contexto Evaluación de los objetivos Evaluación de los recursos Evaluación del funcionamiento	“Componentes de un programa: · Problema Focal. · Diagnóstico. · Teoría del cambio. · Objetivos. · Población objetivo. · Actividades, · Recursos.		“No hay un único camino para realizar la evaluación de un programa por lo que habrá necesariamente que prestar atención a numerosos elementos a la hora de concretar un diseño o plan de análisis: condiciones organizacionales, necesidades, intereses y valores de los implicados en	“Todo programa debe contar con unas <i>metas y objetivos</i> ” (p. 269) “Tanto a la hora de su implantación como de su evaluación, en este caso en cuanto variable independiente, el

programa	Evaluación de la población Evaluación del resultado o impacto del programa (p.69-79)	· Cobertura. · Resultados.” (p.9)		el proceso, objetivos del programa, recursos necesarios y disponibles, ... En cualquier caso, independientemente del modelo que se haya elegido, cualquier mínima planificación tiene que atender las siguientes tareas: — establecer las actividades que se van a evaluar — fijar los criterios de evaluación — elegir las estrategias para la obtención de información — analizar la información — tomar decisiones a partir de la información analizada” (p.322)	programa ha de estar claramente especificado y detallado en todos sus elementos fundamentales: destinatarios, agentes, actividades, decisiones, estrategias, procesos, funciones y responsabilidades del personal, tiempos, manifestaciones esperables, niveles de logro considerados a priori como satisfactorios ...” (p.269) “Ha de incorporar un conjunto de medios y recursos que, además de ser educativos, deben ser considerados como suficientes, adecuados y eficaces para el logro de metas y objetivos.” (p.269)
-----------------	---	---	--	--	--

- **Pertinencia**

La pertinencia, se entiende como un proceso transformador, en el que se involucran la pedagogía y el proceso curricular, de este punto, parte el desarrollo educativo que permite que el estudiante adquiera procesos que se expresen en aprendizajes significativos. Lafrancesco, (2009), expresa en el artículo titulado, Pertinencia educativa, formativa y pedagógica y curricular como reto del siglo XXI,

Hoy sabemos que debemos crear una escuela transformadora que se fundamente en el proceso pedagógico recorrido, pero que genere nuevas alternativas educativas y pedagógicas. Esto se logra con los maestros que tenemos y con las instituciones educativas que contamos, siempre y cuando el educador mediador no se contente con decir lo que sabe para que el alumno lo escuche con atención, sino que debe explicar lo que el alumno no entienda, proponer métodos activos para que el alumno aprenda haciendo, facilitar procesos que permitan la construcción del conocimiento y generar programas y proyectos que permitan el desarrollo de los procesos de pensamiento y de las competencias cognitivas básicas, cualificando los desempeños y formando posturas nuevas a las condiciones nuevas que demanda el progreso, producto del devenir. (Lafrancesco, G., 2009, p. 17).

De igual manera la pertinencia se soporta desde la innovación y reorganización de todo el entorno, social y cultural de una institución educativa y su fundamento ya sea desde el proyecto educativo institucional. Igualmente se deben replantear las dimensiones que conforman el ser de la institución como tal, a su vez, como lo continúa explicando Lafrancesco, (2009), “Para abordar esta nueva tarea es de vital importancia replantear los fundamentos educativos, producto

de una nueva concepción de educación y de un cambio adecuado de roles en los agentes educativos...” (p. 17). En conclusión, según el autor, la pertinencia se adecua o se establece desde la transformación de cada una de las escuelas y la importancia del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Ahora bien, siendo la anterior, la explicación de cómo adquirir una pertinencia educativa, Cáceres, O. 2009, en el artículo, La pertinencia: una urgencia, un reto y un requisito de una educación de calidad, expresa con mayor claridad en cuanto a terminología específica el sentido de la búsqueda de la pertinencia, hablando de currículos adaptados a nuevas sociedades y actuales conocimientos.

Asimismo, Cáceres, expresa de la siguiente manera el sentido de una pertinencia educativa que lleva a la adquisición de un proceso educativo de calidad.

Educación en y para la diferencia, partiendo de un conocimiento de base, con un currículo aplicado al contexto, proyectado a impactar favorablemente el medio y conectado a una realidad global, debe ser, además de un reto, un imperativo de la calidad educativa y una gestión de quienes compartimos la apasionante misión de trabajar por el mejoramiento continuo de la educación en nuestro país. (Cáceres, O., 2009, p. 28).

Acorde a este corto análisis sobre la pertinencia, se puede determinar como uno de los apartes principales de esta investigación y dando respuesta al sentido de la evaluación del programa, que la pertinencia es la búsqueda de metodologías acordes al contexto escolar y social, así como integración de las mismas con procesos educativos que generen aprendizajes, que sean

posibles de reflejar en las necesidades actuales, para generar sociedades activas, emprendedoras y con emprendimiento desde las diferentes dimensiones sociales, culturales y del ser humano.

2.2 Marco normativo y legal

2.2.1 Ley general de educación (Ley 115 de 1994).

En la cual se establecen disposiciones fundamentales y específicas para los procesos educativos en Colombia.

Artículo 15. Definición de educación preescolar. La educación preescolar corresponde a la ofrecida al niño para su desarrollo integral en los aspectos biológico, cognoscitivo, sicomotriz, socio-afectivo y espiritual, a través de experiencias de socialización pedagógicas y recreativas. (Ley 115, 1994, art. 15)

Artículo 17, Grado obligatorio. El nivel de educación preescolar comprende, como mínimo, un (1) grado obligatorio en los establecimientos educativos estatales para niños menores de seis (6) años de edad. (Ley 115, 1994, art. 17).

Artículo 78. Regulación del currículo. El Ministerio de Educación Nacional diseñará los lineamientos generales de los procesos curriculares y, en la educación formal establecerá los indicadores de logros para cada grado de los niveles educativos, tal como lo fija el artículo 148 de la presente ley. (Ley 115, 1994, art. 78)

Artículo 79. Plan de estudios. El plan de estudios es el esquema estructurado de las áreas obligatorias y fundamentales y de áreas optativas con sus respectivas asignaturas, que forman parte del currículo de los establecimientos educativos.

En la educación formal, dicho plan debe establecer los objetivos por niveles, grados y áreas, la metodología, la distribución del tiempo y los criterios de evaluación y administración, de acuerdo con el Proyecto Educativo Institucional y con las disposiciones legales vigentes. (Ley 115, 1994, art. 79)

2.2.2 Código de la infancia y la adolescencia (Ley 1098 de 2006).

Este código especifica el cumplimiento de las responsabilidades para los niños, niñas y adolescentes en todas sus dimensiones, en este caso la educación de calidad y el desarrollo integral de la primera infancia.

Artículo 29. Derecho al desarrollo integral en la primera infancia. La primera infancia es la etapa del ciclo vital en la que se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional y social del ser humano. Comprende la franja poblacional que va de los cero (0) a los seis (6) años de edad. Desde la primera infancia, los niños y las niñas son sujetos titulares de los derechos reconocidos en los tratados internacionales, en la Constitución Política y en este Código. Son derechos impostergables de la primera infancia, la atención en salud y nutrición, el esquema completo de vacunación, la protección contra los peligros físicos y la educación inicial. En el primer mes de vida deberá garantizarse el registro civil de todos los niños y las niñas. (Ley 1098, 2006, art. 29).

2.2.3 Ley 181 de 1995.

En esta ley se estipulan los estamentos para el deporte, la recreación, el aprovechamiento del tiempo libre y la educación física.

Artículo 10. Entiéndase por Educación Física la disciplina científica cuyo objeto de estudio es la expresión corporal del hombre y la incidencia del movimiento en el desarrollo integral y en el mejoramiento de la salud y calidad de vida de los individuos con sujeción a lo dispuesto en la Ley 115 de 1994. (Ley 181, 1995, art. 10)

CAPÍTULO III. Diseño metodológico

3.1 Enfoque de investigación

El enfoque de esta investigación es de tipo cualitativo, ya que presenta la descripción detallada de un problema y las características del mismo. Se lleva a cabo en un ambiente original y no presenta variables a controlar; solo se pretende entender un fenómeno en su complejidad. Es así como expresa Sampieri (2014), “la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto” (p. 358). Es por esto que la intención de la investigación implementada en el jardín infantil pretendió presentar un resultado de investigación que demuestre datos específicos y motive a mejorar el proceso de evaluación curricular.

3.2 Tipo de investigación

Esta investigación pertenece al tipo de evaluación de programas, con la cual se buscó comprender el trabajo y evaluación del programa de desarrollo motor grueso del jardín infantil, para así poder vislumbrar por qué se desarrolla de esa manera y a la vez emitir sugerencias y recomendaciones que pudieran terminar en mejoras para el mismo, desde el trabajo motriz y el proceso evaluativo. De esta manera se realizó el trabajo en el jardín infantil, dialogando e introduciéndose en el día a día de la comunidad que participa en el contexto de la investigación.

3.3 Población y muestra de la investigación

Para la realización de esta investigación se tuvo como población, las docentes del jardín infantil, donde se tomó como muestra a tres docentes, estas fueron: la docente titular del grado transición, la docente de educación física del mismo grado y la coordinadora académica del jardín. Estas tres personas realizan el trabajo específico, que enmarca esta investigación, con los niños entre 5 y 6 años (Curso de transición). La muestra de tipo no estadística (o con base en criterios) permitió recolectar la información necesaria para la solución del problema y es a la que interesa directamente los hallazgos y recomendaciones que se generaran.

3.4 Categorías de análisis / Variable

Tabla 3. *Matriz categorial.*

Objetivo	Categoría	Subcategoría	Fuente	Instrumento
----------	-----------	--------------	--------	-------------

Analizar el programa de desarrollo motor grueso del grado transición de acuerdo con los lineamientos institucionales y de política educativa.	<i>Programa académico</i>	Manejo de los lineamientos curriculares.	–PEI	– Análisis documental
		Creación de logros y desempeños.	–Plan de estudios	– Entrevista semi-estructurada
			–Indicadores de desarrollo	– Cuestionario
			–Coord. académica	– Rúbrica
			–Prof. Edu. física	
	<i>Desarrollo motor grueso</i>	Teoría del desarrollo motor grueso.	–PEI	– Análisis documental
		Bibliografía según la etapa de desarrollo.	–Indicadores de desarrollo	– Entrevista semi-estructurada
			–Coord. académica	– Cuestionario
			–Prof. Edu. física	
			–Prof. transición.	
Describir y analizar el desarrollo motor grueso, propuesto en el programa para las edades entre 5 y 6 años.	<i>Proyectos pedagógicos de aula</i>	Articulación entre PPA con DMG.	–PEI	– Análisis documental
		fundamentos del trabajo por proyectos.	–Plan de estudios	– Entrevista semi-estructurada
			–Indicadores de desarrollo	– Rúbrica
			–Coord. académica	
			–Prof. Edu. física	

Proponer	Evaluación del	– Manual de	– Análisis
acciones de	programa	convivencia	documental
mejoramiento		–PEI	– Entrevista
para el	Proceso	–Coord. académica	semi-
programa,	<i>Evaluación</i>	–Prof. Edu. física	estructurada
como estrategia	evaluativo	–Prof. transición.	– Cuestionario
de			– Rúbrica
fortalecimiento	Mejoras del		
del mismo.	programa.		

3.5 Supuestos teóricos o anticipaciones de sentido

Durante la revisión de la literatura se encontraron los siguientes supuestos que sirven de base para la formulación de la pregunta.

1. La claridad y consistencia del diseño del programa (formulación, lineamientos y estrategias) incide en el desarrollo del mismo. Su efectividad se traduce en aprendizajes observables.
2. El manejo y trabajo de los proyectos pedagógicos de aula, debe ser claro, organizado y debe realizarse bajo estándares estipulados para poder lograr un resultado positivo y cumplir el objetivo de los mismos.
3. El proceso de evaluación debe ser apropiado y estar determinada a las mejoras de cada una de las partes evaluadas, permitiendo organizaciones que faciliten los procesos de aprendizaje y la metodología de enseñanza.

3.6 Instrumentos y recolección de información

- **Entrevista semi-estructurada** por medio de la entrevista semiestructurada se intervinieron las cuatro categorías de análisis, es decir, se pudo indagar de manera directa sobre cada uno de los procesos que permearon esta investigación, la construcción y manejo del programa académico, el programa de desarrollo motor grueso, el trabajo por proyectos y la evaluación del programa de motricidad para niños con edades comprendidas entre los 4 y 6 años de edad.
- **Cuestionario:** el cuestionario fue un instrumento aplicado para adquirir resultados de tres categorías Programa académico, desarrollo motor grueso y evaluación, este se aplicó de manera auto-administrada grupal y pretendió que se pudiera resolver dudas durante la solución del mismo.
- **Rúbrica:** La rúbrica para el análisis curricular indago sobre tres categorías, programa académico, trabajo por proyectos por medio de preguntas sobre estrategias metodológicas y evaluación curricular, en este instrumento se pudo expresar de manera personal la consideración y explicación de la respuesta señalada.
- **Análisis documental:** el análisis documental pretendió recoger toda la información teórica sobre cada una de las categorías de análisis y establecer el funcionamiento y forma operativa de cada una de las mismas, de igual manera, revisar los fundamentos teóricos de cada una de las categorías.

3.7 Validez

Con intención de establecer la validez de cada uno de los instrumentos y de las fases del proyecto de investigación, se realizaron diferentes pasos que promovieran la efectividad del proceso y el desarrollo legítimo del mismo. Dentro de estos pasos estuvo, la realización de los instrumentos, donde se contó con la elaboración de las fichas de análisis, los cuestionarios y las preguntas de las entrevistas semi-estructuradas, con preguntas y organización acorde a las categorías de análisis establecidas para el desenvolvimiento centralizado de la investigación.

Una vez se escogieron las preguntas y la organización para la colaboración a cada una de las categorías, se realizó la revisión de parte del experto quien sugirió cambios acorde a sus criterios y al manejo puntual de la línea de investigación, seguido, se efectuó una prueba piloto del cuestionario y de la entrevista a personas que no participarían en la intervención pero que se encontraban inmersos en el contexto, realizando los cambios y sugerencias encontrados acorde con la realización de una mejor intervención y que pudieran arrojar hallazgos con mayor efecto.

Las rúbricas fueron un instrumento ofrecido por un docente de la facultad de educación de la universidad Externado de Colombia, el cual fue analizado y revisado para determinar el aporte a la investigación. Se realizaron cambios que permitieron acomodar este instrumento al contexto directo y se realizó igualmente la revisión del experto.

Los hallazgos fueron ofrecidos por cada uno de los instrumentos aplicados, incluidas las fichas de análisis documental con las cuales se organizó y estudio los documentos legales de la institución educativa. Dichos hallazgos fueron analizados por medio de una triangulación entre las categorías de análisis y cada uno de los materiales, recolectando lo relevante a cada uno de los objetivos de este trabajo. De acuerdo a esta organización se presenta la validez de este proceso que contó con asesoría y análisis académico acorde al nivel de educación.

3.8 Herramientas de análisis

El análisis de esta investigación, se realizará por medio de dos herramientas fundamentales, el estudio de las fichas documentales y la triangulación de la información obtenida de los diferentes instrumentos aplicados.

Las fichas de análisis documental, brindaran la recopilación de la información de los documentos legales y establecidos para la conformación del jardín como entidad educativa, dentro de estos, el PEI, el manual de convivencia y el programa académico. Dentro de la información recopilada desde estos instrumentos se tendrá en cuenta las categorías que estructuran la investigación.

La triangulación de la información, se realizará basado en las categorías correspondientes a programa académico, proyectos pedagógicos de aula y desarrollo motor grueso. El proceso evaluativo será tenido en cuenta en cada uno de los instrumentos esto con el fin de examinar detalladamente el proceso de mejora y de igual manera, proponer cambios evaluativos que mejores los procesos de enseñanza de los niños desde el área de desarrollo motor grueso.

Las dos herramientas mencionadas anteriormente, serán el hilo conductor desde el cual se ofrecerán recomendaciones, se revelarán las conclusiones y se podrá llegar al fin especial de la investigación donde se busca una mejora de un programa académico.

3.9 Consideraciones éticas

Durante el desarrollo de la investigación se logra llegar a los acuerdos y permisos para la implementación de los instrumentos e intervención de los docentes. Dentro de un consentimiento informado y carta de autorización se registran de manera específica dichos permisos.

La participación de los docentes y la directiva, se realizó de manera voluntaria, con explicación previa de los instrumentos a resolver y de la intenciones claras y abiertas de la

investigación. Durante la realización de las entrevistas, cuestionarios y rubricas, cada uno de los participantes genero su firma y previa aceptación y conocimiento de la intención explicita del documento y de la utilización de las respuestas y del tipo de investigación realizado.

Como elemento de reserva se encuentra el nombre de la institución educativa, esto debido al funcionamiento y estructuración del mismo. El jardín Infantil se encuentra establecido como una organización de carácter familiar, por lo cual, la directiva mayor está compuesta por el dueño directo y una junta directiva. Esta directiva expreso la importancia de mantener el nombre de su institución bajo reserva para no exponer su institución a nivel público.

Las consideraciones éticas mencionadas anteriormente, se encuentran consignadas anteriormente en los permisos, así como las autorizaciones de los docentes y directiva intervenidas se encuentran en cada uno de los instrumentos aplicados.

CAPÍTULO IV. Análisis y resultados

A continuación, el capítulo que se expone, soporta la respuesta a la pregunta de investigación mediante el trabajo de campo realizado en un jardín infantil de carácter privado de la ciudad de Bogotá, previa autorización de intervención y el consentimiento informado por parte de la rectora encargada de la institución educativa en el año 2017. De igual manera se obtuvo el permiso para utilización de la información recolectada y extraída por medio de instrumentos e intervenciones, con cada una de los actores de la investigación.

Los instrumentos fueron aplicados durante el segundo semestre del año 2017 a la docente titular del grado de transición, la docente de desarrollo motor grueso y la coordinadora académica. Este material fue implementado y analizado con base en las categorías que

soportaron la investigación: programa educativo, desarrollo motor grueso y proyectos pedagógicos de aula, de esta manera se responde a los objetivos de esta investigación.

En cuanto al tipo de análisis, se recurrió al análisis de contenido y triangulación entre los instrumentos aplicados: cuestionario, rúbrica, entrevista semi estructurada y fichas de análisis documental, los cuales se codificaron según lo expuesto en la tabla 1. Este trabajo permitió recoger y analizar la información que se expone en este apartado.

Tabla 4. *Codificación de instrumentos*

Instrumento	Aplicaciones	Código	Actores intervenidos
Cuestionario	Cuestionario a coordinadora académica	Cuest. 1	Coordinadora Académica
			Docente Motor Grueso
	Cuestionario a docente de desarrollo Motor grueso	Cuest. 2	Docente Titular Transición
	Cuestionario a Docente titular de transición	Cuest. 3	
Rúbrica	Rubrica a coordinadora académica	Rbc.1	Coordinadora Académica
	Rubrica docente de desarrollo motor grueso	Rbc.2	Docente Motor Grueso
			Docente Titular Transición
	Rúbrica a Docente titular de transición	Rbc.3	
Entrevista	Entrevista a coordinadora académica		Coordinadora Académica
Semi-estructurada		Ent.1	Docente Motor Grueso
	Entrevista a docente de desarrollo	Ent. 2	

Motor grueso			
Análisis documental	Análisis PEI	An.1	Institución Educativa
	Análisis Manual de convivencia	An.2	
	Análisis Plan de Estudios	An.3	
	Análisis Indicadores de desarrollo	An.4	

Como objetivo principal de la investigación, se asumió la evaluación del Programa académico de desarrollo motor grueso que se aplicaba en ese momento en la institución educativa, por tal razón en cada uno de los instrumentos se pretendió establecer estructuras y manejos del proceso evaluativo específico del currículo de esta área. Como se verá a continuación, mediante el análisis y la triangulación de la información se logró constatar una valoración poco favorable sobre el programa, ya que, expresado con palabras textuales de la profesora de educación física, en la entrevista semi estructurada, señaló: “hace más o menos cuatro años que no tenemos esa revisión del currículo de desarrollo motor grueso” (Ent. 2). Por el contrario, la directiva intervenida afirma que “La evaluación es cualitativa, donde permanentemente se está retroalimentando procesos” (Ent.1). Esto solo reflejó la carencia de claridad en el método evaluativo y falta de unificación del criterio de valoración del área mencionada.

4.1 Análisis del Programa de desarrollo motor grueso del grado transición

El trabajo de campo adelantado permitió documentar y analizar el Programa de desarrollo motor grueso del grado transición que corresponde a edades entre los 5 y 6 años. La información

acopiada permitió alcanzar este objetivo mediante la indagación sobre la categoría de “programa académico”, por tanto, se incluyó en la totalidad de los instrumentos aplicados. De la indagación y posterior triangulación, se logró obtener la siguiente información:

Del concepto de programa académico, mediante el análisis documental, por medio de las fichas, se pudo esclarecer que la institución educativa, cuenta con un programa establecido en el Proyecto Educativo Institucional PEI, llamado “Revolución silenciosa, por el amor y el respeto a los niños”, allí se hace explícita la organización del mismo acorde con “las necesidades de los estudiantes, las disposiciones gubernamentales y la filosofía institucional.” (2017. p. 49).

Claramente se pudo determinar que la organización de este programa, está basada únicamente en una asignación académica por nivel, que a su vez contiene: dimensión, asignatura e intensidad horaria, esto a nivel general en cada una de las asignaturas.

Por medio del análisis de las rubricas, realizadas por docentes y directiva, se pudo esclarecer que se tiene conocimiento de la existencia de un programa que aparentemente (según entendimiento de las docentes), cuenta con las disposiciones legales requeridas, sin embargo, este mismo instrumento deja ver la carencia del proceso evaluativo del mismo y por ende del plan de mejora que involucre directamente al currículo de desarrollo motor grueso. No obstante, la coordinadora académica expresa a cerca de los referentes curriculares en las rubrica, “A través de la normatividad que presenta el MEN y de las nuevas reformas, se tiene en cuenta periódicamente para retroalimentar procesos en cada una de las áreas y así ajustar el currículo tanto a necesidades de la población como de la normatividad.” (Rbc.1). los cuestionarios y las entrevistas, por otro lado, reflejan una organización más estructurada a nivel de contenidos por medio de dos ejes y los indicadores de desarrollo, que permiten una comprensión básica sobre la temática manejada directamente en clase y dentro del aula, aunque no reflejan procesos

evaluativos del mismo, menos aún, la estructura fortalecida y cimentada de un programa académico.

Los análisis de resultados de los indicadores de desarrollo, An.4 expone los contenidos específicos de cada uno de los periodos académicos para cada nivel, organizados y enumerados bajo los dos ejes de locomoción - coordinación y control corporal y vestibular, estos realizados bajo el criterio de cada uno de los docentes de educación física que lo maneja y sin evaluación sistemática. Es decir, dichos indicadores o temas son manejados bajo un criterio personal profesional que no pasa por una aprobación o revisión de segunda o tercer mano.

Como resultado del análisis global del programa académico de desarrollo motor grueso, se obtuvo una organización poco estructurada del programa de desarrollo motor grueso, manejado a criterios y juicios personales de cada uno de los docentes de educación física y en algunas ocasiones de las directivas. De igual manera una confusión profesional a nivel de definición y estructura de un programa académico, sin que la institución procure unificarlo o soportar dicha enunciación en un documento oficial. Asimismo, el programa cuenta con falencia en el soporte y fundamento teórico, tal como lo mencionó en la entrevista, la directiva del jardín, quien afirma que el programa de desarrollo motor se encuentra “establecido según las dimensiones del ser humano, la perspectiva de Piaget y el constructivismo” (Ent. 1), cabe aclarar que el PEI, si cuenta con este fundamento teórico mas no se ve reflejado en la especificidad el programa de desarrollo motor.

En el grafico 2, Se muestra el contenido del programa de desarrollo motor grueso, correspondiente a uno de los periodos académicos del nivel de transición.

	INDICADORES DE DESARROLLO	Código: FPD 30 Versión: 1 Fecha de expedición: 2012 25 05
--	---------------------------	--

NIVEL: KINDER 5
 DIMENSION: CORPORAL
 ASIGNATURA: DESARROLLO MOTOR GRUESO
 BIMESTRE: PRIMERO

EJES DE TRABAJO PEDAGÓGICO	INDICADORES
LOCOMOCION Y COORDINACION	F1. Realiza carreras para sobrepasar obstáculos cambiando de dirección y de velocidad.
	F2. Salta hacia los lados, hacia atrás, y hacia adelante con pies juntos y movimientos coordinados.
	F3. Lanza y atrapa pelotas que son lanzadas hacia él.
CONTROL CORPORAL Y VESTIBULAR	F1. Realiza la parada de cabeza usando la pared o con ayuda de un amigo.
	F2. Realiza circuitos de gimnasia.

Grafico 2. Programa académico DMG, primer periodo académico de transición.

Finalmente se puede concluir que los hallazgos arrojaron características puntuales de las falencias en la estructura del programa específico del área de desarrollo motor grueso, siendo ellas: el poco entendimiento temático de las docentes sobre en concepto de programa como tal, lo cual no permite que se cree, intervenga y por ende mejore la estructura del mismo. La falta del desarrollo de un proceso sistemático de evaluación, que conlleve a mejoras y, por último, un plan de mejoramiento que se efectué a corto y largo plazo que concluya en el mejoramiento del trabajo que facilita el desarrollo motriz de los niños de transición.

4.2 Desarrollo de la motricidad gruesa, a través de proyectos pedagógicos de aula

Para el estudio y recolección de información de este objetivo, se determinaron dos categorías de análisis, la primera, el desarrollo motor grueso, el cual se incluyó en todos los momentos de la investigación, segmentado en edades de 5 a 6 años, pertenecientes al curso de transición en esta entidad educativa y la segunda, los proyectos pedagógicos de aula, estrategia metodológica manejada como apoyo al proceso educativo de los niños de este nivel.

El estudio por medio de la categoría de desarrollo motor grueso, formalizó el trabajo de la investigación, ya que fue uno de los términos principales que cimienta el proceso. Según Gallahue & Ozmun, (2006); Thomas & Thomas, (1989); Ulrich, (2007) citados por Díaz, J. J., & Vargas, G. A. A. (2010, p. 2), “El desarrollo motor es el proceso continuo de cambios en el comportamiento motor a lo largo de la vida, que refleja la interacción del entorno y las experiencias (factores externos) con la maduración y el crecimiento del organismo (factores internos)”. La información y análisis de este tema fue adquirida de tres de los cuatro instrumentos, cuestionarios, entrevistas y análisis documental. Los hallazgos arrojados muestran el manejo y organización del mismo en el jardín infantil y la administración de la categoría a nivel pedagógico por parte de docentes y directivos.

En el análisis documental, como primera fuente, se encontró que el programa no presenta la especificidad para la comprensión del mismo a nivel temático y acorde a la edad bajo sustento teórico, trabajado por el área de desarrollo motor grueso, en cada nivel educativo y para cada periodo académico. En tanto que en el instrumento An. 4, documento independiente del programa académico, se encuentran organizados los contenidos a nivel motoriz, para los diferentes niveles, estipulados en cuatro periodos académicos.

De la Ent. 2 y Ent. 1, realizadas a docente de desarrollo motor grueso y coordinadora académica, se pudo obtener información que se representó como aprendizajes esenciales con los que debe contar el programa del área. Como propuesta y mejora de parte de la docente de educación física, se concertó “El desarrollo de patrones básicos de movimiento, desarrollo de coordinación dinámica general, postura y ajuste corporal” (Ent. 2), como contenidos fundamentales para el nivel de transición.

Asimismo, este tema y aprendizaje, surge como un concepto frecuente en el análisis de los cuestionarios realizados a docentes y directiva. En la entrevista, la coordinadora académica afirma “Me parece importante que, dentro del currículo de desarrollo motor, exista todo lo que tiene ver con coordinación viso-pédica, viso manual, locomoción y manejo de lateralidad y uso del entorno” (Ent. 1). Esto soporta el trabajo de la coordinación como uno de los ejes trabajo dentro del programa actual de motricidad gruesa.

Acertadamente, los actores presentes en el análisis de esta categoría, dejaron ver que el desarrollo motor grueso es de vital importancia para todos los procesos de los niños de esta edad y que por ende la institución reafirma el trabajo de esta área como básico, a esto la coordinadora académica expone en cuanto a el aporte de los contenidos del programa de desarrollo motor grueso “En todo aportan porque realmente pues la vida es de movimiento, el desarrollo es permanente, el traslado, el uso de herramientas en el aula, me parece que eso es como una clave esencial en el desarrollo de procesos de los niños.” (Ent. 1). Pese a esto, el jardín infantil no cuenta o promueve espacios de evaluación, mesas de trabajo, organización de formatos o análisis documental, que permitan corregir temáticas y fundamentar teóricamente y por ende fortalecer la estructura a nivel de contenidos del programa de desarrollo motor grueso en cada uno de los periodos académicos, de manera oportuna y no con base empírica.

Proyectos pedagógicos de aula (PPA)

Los proyectos pedagógicos de aula, son una herramienta metodológica que fortalecen el trabajo curricular y que se promueve como ambiente escolar para los niños de 5 a 6 años de edad, nivel de transición, la institución lo estipula como la estrategia predominante, sin embargo, el trabajo a nivel empírico dista de lo estipulado a nivel documental. A esto dice Aurora Lacueva (2008) “Aunque a veces se considera una moda o, peor aún, se convierte en un mito, la

enseñanza por proyectos resulta una estrategia imprescindible para lograr un aprendizaje escolar significativo y pertinente.” (p. 165).

Para la recolección de la información se utilizaron tres instrumentos, rúbricas, entrevistas y el análisis documental. En los instrumentos utilizados, se pudo obtener concepciones de trabajo e ideologías del manejo de los PPA en la educación inicial.

Como hallazgo relevante y puntual, bajo el análisis y triangulación de los resultados a cerca de esta categoría, se pudo llegar a una organización básica del trabajo por proyectos en la institución educativa. A nivel de estructuración se abre un paralelo sobre lo que debería ser y lo que en realidad es, esto sustentado por las entrevistas realizadas a docente de motricidad y coordinadora académica. Como primera estancia se encontró lo que debería ser, con explicación de la coordinadora académica donde advierte que: “El docente de educación física debe integrarse a la construcción del proyecto, generar ambientes donde el niño se convierta en investigador y generar o disponer un ambiente de exploración” (Ent. 1), no obstante, se encontró la segunda estancia, por parte de la docente de educación física afirmando que: “es muy difícil de lograr porque las profesoras, las docentes de los cursos, tal vez trabajan algunos proyectos en los que no tiene en cuenta el área de desarrollo motor” (Ent. 2). Debido al anterior análisis se puede determinar que el trabajo de PPA, como estrategia metodológica en el aula, se encuentra teóricamente plasmada en el PEI, empero, de que en la práctica y trabajo en campo no esté funcionando de manera concordante y armónica.

Se puede concluir que no existe una integralidad entre las áreas para el trabajo por proyectos y que esta metodología no funciona como se establece teóricamente o como las directivas lo exponen, es decir, se presenta de una manera distinta a la cual se aplica. Por otro lado, se puede determinar que los docentes no cuentan con la habilidad adecuada y conocimiento del trabajo por

proyectos y su implementación dentro de un aula como estrategia metodológica. Finalmente, y como aparte de gran importancia en esta categoría, se establece el trabajo descoordinado de los ejes fundamentales de los PPA que permita el funcionamiento de un proyecto como ayuda del proceso de enseñanza aprendizaje.

4.3 Propuesta alternativa para la reconstrucción del programa de desarrollo motor grueso del grado transición.

De acuerdo con uno de los principios fundamentales de la evaluación de programas educativos es el plan de mejora, la finalidad de este proceso investigativo es ofrecer el mismo por medio de una alternativa que enriquezca el área de desarrollo motor grueso y que esté basada en la información y análisis proporcionada y obtenida de esta investigación.

Como alternativa de Programa de desarrollo motor grueso para niños de 5 a 6 años, correspondientes al grado transición, del jardín infantil, se tuvo en cuenta todos los instrumentos aplicados, el Lineamiento Pedagógico y Curricular para la Educación Inicial en el Distrito, de los cuales se tomaron apartes y descripciones que ayudaron a que el programa fuera una opción para la institución y que no se saliera de sus principios. Dentro de estos aspectos se consideró necesario trabajar bajo los mismos ejes establecidos actualmente, ya que la coordinadora académica es puntual en decir: “tenemos ya unos ejes fundamentales, unos ejes orientadores que no son movibles, son estáticos y no permiten ningún tipo de modificación, sin embargo, los indicadores de desarrollo pueden ser enriquecidos mas no sustituidos o suprimidos.” (Ent. 1). Acorde a esto el nuevo programa propone cuatro ejes de desarrollo, los cuales surgen del desglose de los dos ejes ya existentes.

La propuesta presentada en este proyecto investigativo y basada en el alcance de uno de los objetivos específicos, para el cual se realiza el análisis y descripción desde el marco conceptual, cuenta con una organización a nivel motriz, fundada en cuatro periodos académicos, cada uno soportado como se menciona anteriormente en cuatro ejes de desarrollo, estos a su vez con una lista de aprendizajes esenciales, que se convierte en el objetivo principal, pero que a su vez permita el trabajo de flexibilidad curricular ya que la directiva de la institución enuncia que el programa académico de DMG “de alguna u otra manera es flexible en un 80%” (Ent. 1). Lo anterior explicando que se realiza flexibilidad curricular por la población manejada.

Como base para la ejecución temática de esta propuesta, se trabajó bajo la sustentación de cada uno de los ejes ya mencionados, Locomoción, coordinación, control corporal y control vestibular, sin olvidar la integralidad del área de desarrollo motor con las demás y el trabajo de PPA. Dichos términos y fundamentos se encuentran explícitos en el marco conceptual de esta investigación.

El programa cuenta con contenidos esenciales indicadores de desarrollo, que serán la base curricular, pero a su vez, permitirán al docente de educación física planear las temáticas y organizar de cada clase, acorde a su criterio profesional. Asimismo, muestra a los docentes titulares de transición, los temas que deben tener en cuenta para la planeación de cada uno de los proyectos pedagógicos de aula, permitiendo que el PPA se adapte a currículo y no lo contrario.

En cuanto al soporte teórico para la elaboración de la nueva propuesta, se contó con la organización expuesta y estructurada según el lineamiento pedagógico y curricular para la educación inicial en el distrito (LPCEI). De allí se tomaron y comprendieron los elementos estructurales necesarios para el complemento realizado, tales como: ejes de trabajo, pilares, dimensiones y el seguimiento al desarrollo. Estos términos y características de un programa para

la educación inicial se unificaron en la nueva propuesta al tiempo que las condiciones del contexto natural en el que se ejecutará. De acuerdo a lo anterior el programa que se encuentra como anexo, cuenta con las características y comparaciones expuestas en la tabla 4.

Tabla 5. *Características de la propuesta de programa.*

LPCEI	Ejes de trabajo	Pilares	Dimensión	Seguimiento al desarrollo
PROGRAMAS	Pedagógico			
Propuesta Nueva (PN)	✓	✓	✓	✓
Programa actual (PA)	✓	X	✓	X
OBSERVACIÓN	PA: cuenta con dos ejes de trabajo para cada periodo académico. PN: desglosa los ejes de trabajo pedagógico de dos a cuatro con el fin de organizar con mayor claridad los aprendizajes	PA: no especifica los pilares a trabajar con el desarrollo específico del currículo. PN: Se especifican los pilares que toca el desarrollo del	PA: Especifica la dimensión. PN: Especifica y define la dimensión.	PA: No hace parte del programa. PN: se establece la forma de realizar el seguimiento al desarrollo.

esenciales. programa.

Esta propuesta y organización, como se menciona anteriormente, se basa en la consulta bibliográfica a nivel de cada una de las categorías que enmarcan la investigación, de donde se pueden extraer los apartes específicos para la creación de este plan de mejora, que complementa el actual programa y que como parte principal promueva el desarrollo de un proceso motivador acorde a la edad de los niños, en esta ocasión, edades entre los 5 y 6 años de edad, nivel de transición.

CAPÍTULO V. Conclusiones.

5.1 Conclusiones

Las conclusiones de esta investigación están dadas acorde a los objetivos específicos que a su vez enmarcan las categorías desde las que se desarrolló el proyecto.

- Programa académico

Sobre el programa se puede concluir que la institución cuenta actualmente con un documento, que contiene unos indicadores de desarrollo a los cuales se les atribuye unos contenidos específicos y que este es llamado institucionalmente programa académico, aunque cuenta con temas que ayudan al desarrollo motor grueso de los estudiantes, no se evidencian objetivos, metas, recursos fundamentos acerca de la edad intervenida o de las disposiciones legales del currículo para este nivel, como lo exige la formulación de un programa educativo.

El proceso evaluativo de los niños se realiza de manera cualitativa, se referencia de carácter descriptivo acorde con los avances presentados al final de cada uno de los periodos académicos y en concordancia con los temas propuestos en el programa, sin embargo, no se

registra por escrito un diario, formato u observación de cada niño que permita evidenciar dicho proceso y que pueda ser tomado como parte de la evaluación del programa académico de la rea.

A nivel profesional, los docentes presentan una gran confusión en si programa, currículo o plan de estudios obedecen a el mismo fondo del área o si son estructuras diferenciadas, esto no permite una unificación conceptual por medio de la institución que permita un desenvolvimiento seguro, eficaz y concreto del docente en el aula, de la misma manera, no promueve una evaluación del mismo por parte del grupo académico.

- Desarrollo motor grueso

El trabajo sobre el proceso motriz de los estudiantes, desde el área de desarrollo motor grueso, se encuentra con gran fuerza y carga horaria a nivel del interés del jardín, se realizan trabajos de apoyo a los problemas presentados por los niños y se estimula en todos los ambientes escolares la resolución de problemas motrices, pese a que el interés de la institución y el trabajo por parte de la docente de educación física es bueno, el proceso evaluativo es muy deficiente, esto no permite presentar una evaluación ética y soportada del proceso motor de los niños, partiendo desde los fundamentos establecidos en el programa académico.

La temática fundamental en esta área, coincide en los actores mediados bajo un término “coordinación”, pese a que este es parte esencial e importante a gran porcentaje de un proceso motriz de un niño entre los 5 y 6 años, no constituye la unidad o e todo del mismo. Aun cuando el programa muestra dos ejes enmarcados por cuatro temas principales del desarrollo motor, la institución no cuenta con entendimiento del trabajo principal de cada uno de ellos.

- Los proyectos pedagógicos de aula

El trabajo por proyectos es uno de los temas más mencionados y conocidos por la institución y por el profesorado, cuenta con soporte desde el proyecto educativo institucional y

permea todas las áreas impartidas por la institución. No obstante, el manejo pedagógico desde el aula y el trabajo desde los proyectos pedagógicos de aula no está generando el efecto acorde al objetivo de la enseñanza basada en proyectos, sumado a lo anterior, los docentes no conocen bases fundamentales, teóricas o estudios que permitan mejorar el trabajo pedagógico y de paso fortalecer la estrategia metodológica en el jardín.

La estrategia metodológica pretende potenciar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, sin embargo, actualmente está mal ejecutada de parte de los docentes y de la institución, requiere de formación teórica y de investigación que permita el entendimiento y conocimiento del tema.

En cuanto a la evaluación de la implementación de los proyectos de aula como estrategia, es realizada únicamente por la docente titular, a manera de percepción personal, sin contar con sustento crítico y pedagógico ya sea anual, bimestral o periódicamente.

- Alternativa de programa de Desarrollo motor grueso

La alternativa de programa académico para el área de desarrollo motor grueso, pretende dar respuesta al objetivo planteado en esta investigación y enmarcar las herramientas que faciliten el proceso evaluativo, el conjunto de temáticas que aborden el proceso motor de los niños de 5 a 6 años y la organización pertinente del área que sea de fácil adaptación por el proyecto pedagógico de aula del nivel.

Como desenlace final, se presenta un programa académico del área de desarrollo motor grueso para niños del grado transición, con edades comprendidas entre los 5 a 6 años, que contiene la esencia ya expresada por la institución educativa y los fundamentos teóricos, formales y legales de los lineamientos establecidos en Colombia para la primera infancia en el área de educación física, recreación, deporte y aprovechamiento del tiempo libre.

- Pertinencia

La pertinencia que se buscó desde un principio, fue alcanzada a través del concepto que se pudo determinar en el marco conceptual, este aludido a la búsqueda de un proceso de enseñanza aprendizaje novedoso, que permita a los estudiantes adquirir conocimientos que sirvan en su actualidad y que ayuden a soportar cada una de las dimensiones que los rodean.

Este aparte, se buscó en la nueva propuesta basado en el sistema evaluativo y en la propuesta de aprendizajes esenciales, no obstante, aun se puede buscar y especificar en diferentes aspectos puntuales que podrían acercarse aún más aun proceso innovador y de mayor pertinencia.

5.2 Recomendaciones

Como parte fundamental de esta investigación, se emiten recomendaciones que van dirigidas, primeramente, a la institución educativa intervenida, pero que a su vez podrán ayudar a aclarar y reorganizar el trabajo de aula y por consiguiente a las docentes que trabajan e intervienen directamente este nivel y edades.

Es prioritario manejar procesos evaluativos de manera establecida, con la formalidad que se requiere desde el plano de la institución, del área y la transversalidad requerida para los proyectos pedagógicos de aula. Asimismo, es necesario implementar un documento, check list, acta o formato, que puntualice y fundamente el proceso evaluativo desde los diferentes puntos tocados en esta investigación.

El programa de desarrollo motor grueso, requiere de un proceso evaluativo más formalizado, estructurado bajo fundamentos que permitan dar cuenta de la temática manejada en la clase y

promueva la mejora de un proceso, programa y evaluación, que permita la implementación de un trabajo integral y de calidad.

Los proyectos pedagógicos de aula requieren de una capacitación constante a los docentes, que les permita conocer las características básicas de la implementación de la estrategia, evidenciar errores de ejecución y mejorar el paso a paso de los proyectos, con fundamentación teórica y conceptual.

5.3 Limitaciones del estudio

De acuerdo con los parámetros y especificaciones de la investigación, deben ser claros y expresados abiertamente a la institución o actores intervenidos, se somete a decisión expresa de del jardín el uso de las instalaciones, la intervención directa del personal que labora allí, la mediación en los tiempos de la jornada y demás características requeridas por la investigación.

Dentro de las limitaciones presentadas durante el desarrollo de la investigación, se encontró como principal el uso del nombre de la institución. Como se expone en el aparte de consideraciones éticas, el jardín infantil pertenece a una empresa familiar que lidera tres colegios y el jardín infantil intervenido. Debido a esta limitación y por respeto a la decisión de la institución no se encuentra el nombre de la misma en ningún aparte del documento, al igual que en los instrumentos aplicados.

LISTA DE REFERENCIAS

- Ballesteros, R. F. (Ed.). (1996). *Evaluación de programas: una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud*. Síntesis.
- Bolaños, D. F. (2010). *Desarrollo motor, movimiento e interacción*. Armenia: Kinesis.
- Briones, G. (1996). *Evaluación educacional* (Tercera ed.). Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Cáceres, O. (2009). La pertinencia, una urgencia un reto un requisito de una educación de calidad. *Revista Magisterio*, 41, 28-31.
- Cerda, H., Gutiérrez. (2003). La pedagogía de proyectos algo más que una estrategia. *Revista magisterio, educación y pedagogía*, 2, 23-26.
- Congreso de Colombia (18 de enero de 1995). Artículo 10 [título II]. *Ley 181 de enero 18 de 1995*.
- Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994). Artículo 15 [Título II]. *Ley General de Educación*. [Ley 115 de 1994].
- Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994). *Ley General de Educación*. [Ley 115 de 1994].
- Chaparro, C. I., Susa. (2003). Los proyectos de aula vs. Homogeneización. *Revista magisterio, educación y pedagogía*. 2.
- Díaz, J. J., & Vargas, G. A. A. (2010). Más minutos de Educación Física en preescolares favorecen el desarrollo motor. Pensar en Movimiento. *Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 8(1), 1-8.
- Ferreres, V., & González, A. P. (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Barcelona: Praxis.

- González González-Mesa, C., Cecchini Estrada, J. A., López Prado, J., & Riaño González, C. (2009). Disponibilidad de las habilidades motrices en escolares de 4 a 14 años. aplicabilidad del test de Desarrollo Motor Grueso de Ulrich. *Aula Abierta*, 37(2), 19-28.
- González, D. A., & Chacón, G. G. (2007). Metodología para la planificación de proyectos pedagógicos de aula en la educación inicial. *Revista electrónica, actualidades investigativas en educación*, 7(1), 1-37.
- House, E. R. (1994). *Evaluación, ética y poder*. Ediciones Morata.
- Jardín Infantil Stanford. (2017). *Proyecto educativo institucional, revolución silenciosa, por el amor y el respeto a los niños*. Bogotá.
- Jardín Infantil Stanford. (2017). *Manual de Convivencia., revolución silenciosa, por el amor y el respeto a los niños*. Bogotá.
- Juste, R. P. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de investigación educativa*, 18(2), 261-287.
- LaCueva, A. (2008). Aurora. La enseñanza por proyectos: mito o reto. *Revista Iberoamericana de educación*, (16), 165-187.
- Lafrancesco, G. (2009). Pertinencia educativa, formativa y pedagógica y curricular como reto del siglo XXI. *Revista Magisterio*, 41, 16-21.
- Madrona, P. G., Jordán, O. R. C., & Barreto, I. G. (2008). Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada. *Revista iberoamericana de educación*, 47. 71 -96
- Ministerio de Educación Nacional (2000). *Lineamientos curriculares, educación física recreación y deportes*. Bogotá: Magisterio.
- Ministerio de Educación Nacional. (5 de junio de 1996). *Resolución 2343 de 5 de junio de 1996*.

- Perilla, L., & Rodríguez, E. (2009). *Proyectos de Aula: Una estrategia didáctica hacia el desarrollo de competencias investigativas. Equipo Investigación UNIMINUTO Regional Villavicencio. Colombia.*
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., & Pérez, M. D. L. L. C. (2014). *Metodología de la investigación.* México: Mcgraw-hill.
- Stenhouse, L. (2010). *Investigación y desarrollo del currículum* (Sexta ed.). España: Morata
- Tejedor, F. J. T. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. *Revista de investigación educativa*, 18(2), 319-339.

ANEXOS

PROPUESTA DE PROGRAMA DE DESARROLLO MOTOR GRUESO

Población: Niños y niñas del jardín infantil.

Curso: Transición

Edades: 5 y 6 años

Dimensión: Corporal

Estrategia metodológica: Proyectos pedagógicos de aula

Tiempo o horas: 3 horas por ciclo académico

Pilares: El juego, el arte y la literatura y la exploración del medio.

Seguimiento al desarrollo: Con dificultad Satisfactorio Excelente

Objetivo: Presentar organizacionalmente, los ejes y temas correspondientes al área de desarrollo motor grueso, que permitan estructurar el trabajo motriz de los estudiantes, según los periodos académicos del año escolares y que estimulen el desarrollo motriz acorde a la edad.

PERIODO ACADÉMICO	EJE DE TRABAJO PEDAGÓGICO	INDICADORES DE DESARROLLO / CONTENIDOS ESENCIALES
1	Locomoción	<i>Patrones de carrera:</i> desplazamientos, patrón cruzado, marcha, brazada, reptar, trepar.
	Coordinación	<i>Coordinación Dinámica general:</i> saltos con giros, trabajo con aros, juegos cooperativos.
	Control corporal	<i>Gimnasia básica:</i> giros en altura, ubicación temporo espacial, derecha e izquierda.
	Control vestibular	<i>Balanceos:</i> Laterales, rolados, balanceos sobre cobijas.
2	Locomoción	<i>Carreras:</i> cambios de dirección, manejos de velocidades, carreras con obstáculos.
	Coordinación	<i>Coordinación Dinámica general:</i> coordinación viso manual, trabajo con balón (diferentes tamaños), lanza y atrapa, puntería.
	Control corporal	<i>Gimnasia básica:</i> Posición de mosquito, rollo adelante y rollo atrás con planos inclinados.
	Control vestibular	<i>Péndulos:</i> balanceos en columpios de pie, sostenidos

		en barra fija.
3	Locomoción	<i>Salto:</i> saltos largos y saltos de altura a un pie y a dos pies.
	Coordinación	<i>Coordinación Dinámica general:</i> coordinación viso pedica, trabajo con balón, pateos, puntería, trabajo con aro.
	Control corporal	<i>Gimnasia básica:</i> Arco, parada de cabeza.
	Control vestibular	<i>Equilibrio dinámico:</i> viga de equilibrio, transporte de libros con cabeza.
4	Locomoción	<i>Carreras de velocidad:</i> posición básica, competencias, relevos.
	Coordinación	<i>Coordinación Dinámica general:</i> salto con soga, juegos pre-deportivos de futbol, voleibol y baloncesto.
	Control corporal	<i>Gimnasia básica:</i> Rollo atrás, rollo adelante, arco, parada de cabeza y esquema gimnástico.
	Control vestibular	<i>Equilibrio estático:</i> posiciones un pie, planchas.

ANÁLISIS DE RUBRICAS

1. DATOS DE LA APLICACIÓN	
Fecha de inicio: 03/11/17	Fecha de finalización: 07/11/17
Responsable: Adriana Rivera Rey	Institución: Jardín Infantil Stanford
Contexto de aplicación: la rúbrica fue entregada a los participantes al mismo tiempo, para ser contestado por ellos directamente y contaron con tiempo para hacer la entrega ya que era por medio magnético.	

		Sara Valero				Claudia Duarte				Liliana Ayure			
		I	P	E	G	I	P	E	G	I	P	E	G
1	Historia institucional												
2	Reconocimiento de fortalezas y oportunidades												
3	Visión de futuro												
4	Referentes curriculares												
5	Participación de los estudiantes												
6	Compromiso de los docentes												
7	Aceptación de las diferencias												
8	Pertinencia del currículo												
9	Desarrollo de la convivencia												
10	Integración de áreas de formación												
11	Métodos pedagógicos												
12	Procesos de evaluación												
13	Directivos y comités												
14	Apoyo a las familias												
15	Materiales didácticos												
16	Incorporación de tecnologías												
	TOTAL	5	9	1	1	4	4	4	4	1	7	5	3

I	Incipiente
P	En proceso
E	Existente
G	Garantizado

ANÁLISIS DE CUESTIONARIOS

1. DATOS DE LA APLICACIÓN	
Fecha de inicio: 03/11/17	Fecha de finalización: 03/11/17
Responsable: Adriana Rivera Rey	Institución: Jardín Infantil Stanford
Contexto de aplicación: Auto-administrado grupal (El cuestionario fue entregado a los participantes al mismo tiempo, para ser contestado por ellos directamente).	

NUMERO DE PREGUNTA	RESPUESTAS CON MAYOR FRECUENCIA	FRECUENCIA	CONCLUSIÓN
1. ¿Cuál es su concepto sobre currículo?	Plan de estudios	2	Cuentan con la claridad de que es manejado según la intención de la institución educativa.
2. ¿Cuáles deben ser los componentes de un currículo pertinente para niños entre los 5 y 6 años, en el área de desarrollo motor grueso? Enúncielos. (3)	Coordinación	3	La coordinación en todos sus componentes es lo fundamental.
3. ¿Cuál debe ser el objetivo de un currículo de Desarrollo Motor Grueso para niños de 5 a 6 años? (2)	Mejorar la coordinación	3	Sobresale la importancia del trabajo coordinativo.
4. ¿Cómo determina si un currículo cumple con los objetivos propuestos?	N/A	N/A	Cuentan con opiniones diferentes sobre la evidencia del alcance de los objetivos
5. ¿Que mejoras, cambios y sugerencias le realizaría al actual Programa de desarrollo motor grueso?	Revisión del programa (Inclusión de pre-deportivos)	2	Se presentan diferentes puntos de vista para la mejora del programa.
OBSERVACIONES:	Se evidencian diversas y diferentes opiniones de conceptos y organización curricular, así como es de gran claridad la inexistente evaluación del programa actual y la evaluación como método para la mejora del mismo.		

TRIANGULACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Categoría Instrumento	Programa Académico	Desarrollo Motor Grueso	Proyectos Pedagógicos de Aula	Evaluación
Cuest. 1 Cuest. 2 Cuest. 3	El concepto de currículo se limita al de plan de estudios.	Como tema fundamental para desarrollo motor grueso esta la coordinación El mejoramiento de la coordinación como tema esencial.	No se indago sobre esta categoría con este instrumento.	No se demuestra un proceso evaluativo estructurado, ya que la explicación de cada uno de los actores intervenidos en cuanto a proceso de evaluación es diferente. No se cuenta con una evaluación consecutiva que permita cambio o mejoras Se requiere de una revisión y evaluación del programa.

<p>Ent. 1 Ent. 2</p>	<p>Currículo organizado por indicadores de desarrollo (contenidos), para cada uno de los cuatro periodos académicos, organizados bajo dos ejes, el eje de coordinación y locomoción y eje de control corporal y control vestibular. Establecido según las dimensiones del ser humano, la perspectiva de Piaget y el constructivismo.</p>	<p>La temática esencial para el desarrollo motor grueso de los niños de esta edad es: El desarrollo de patrones básicos de movimiento El desarrollo de coordinación dinámica general Postura y ajuste corporal Manejo de lateralidad y uso del entorno</p>	<p>Es muy difícil de lograr porque las profesoras, las docentes de los cursos, tal vez trabajan algunos proyectos en los que no tiene en cuenta el área de desarrollo motor. pretenden que la profesora de desarrollo motor se integre al proyecto entonces no se hace un ejercicio como de sentarse en conjunto y decir, que proyecto podemos trabajar que realmente integre las áreas. No se realiza una integralidad del programa, es decir, el área de desarrollo motor se acomoda a las temáticas propuestas por los proyectos pedagógicos de aula, lo cual, no permite que se generen aprendizajes significativos desde el área de desarrollo motor grueso, por el contrario de realizar una planeación que refleje el cumplimiento hacia esta temática. El docente de educación física debe integrarse a la construcción del proyecto, generar ambientes donde el niño se convierta en investigador y generar o disponer un ambiente de exploración.</p>	<p>lo hacemos solamente una vez finalizando el año, se hace como la revisión de los indicadores, de si se están llevando a cabo o no. hace más o menos cuatro años que no tenemos esa revisión del currículo de desarrollo motor grueso Hace No se cuenta con ningún formato de evaluación que permita la estructura de este proceso. La evaluación es cualitativa, donde permanentemente se está retroalimentando procesos. la evaluación es permanente.</p>
--	--	--	---	---

Rbc. 1 Rbc. 2 Rbc. 3	<p>Se establece como existente ya que se ciñe por la normatividad, según la percepción de los docentes.</p> <p>Por parte de la directiva se establece como en proceso ya que se retroalimenta constantemente según la normatividad.</p> <p>Se establece con predominancia de parte de las docentes como incipiente la pertinencia del currículo, mientras la directiva dice que se encuentra garantizado.</p>	<p>No se indago sobre esta categoría con este instrumento.</p>	<p>La integralidad propuesta para las áreas por medio de una estrategia metodológica es excelente según las directivas, por otro lado, las docentes establecen que este proceso se encuentra entre incipiente o en proceso.</p> <p>Los docentes determinan que la utilización de métodos pedagógicos que apoyan el trabajo curricular es incipiente, por el contrario, la directiva explica que es garantizado ya que se manejan herramientas que posibilitan el plan curricular.</p>	<p>La evaluación tanto de currículo como de métodos o herramientas metodológicas es considerada como incipiente y en proceso por parte de los docentes apoyados en que la evaluación curricular es realizada únicamente por las directivas, mientras que la directiva dice que este proceso está garantizado, ya que soporta la evaluación cualitativa realizada en conjunto para ofrecer apoyos y soporte a los estudiantes en sus procesos.</p>
---	---	--	---	---

<p>An. 1 An. 2 An. 3 An. 4</p>	<p>An. 3: (Plan de estudios) Carece de explicaciones fundamentadas para cada uno de los indicadores de desarrollo (Contenidos) manejados, al igual que una intención, objetivo y metodología para el desarrollo de cada uno de ellos.</p> <p>An. 1: (PEI) Carece de información general y específica que establezca el carácter académico y pedagógico de la institución, su funcionamiento, planes de estudios de las áreas académicas y organización de cada uno de los niveles según las edades comprendidas en cada uno.</p>	<p>An. 3: (Plan de estudios) El documento no presenta la especificidad para la comprensión de la temática trabajada por el área de desarrollo motor grueso (educación física), en cada nivel educativo y para cada periodo académico.</p> <p>An. 4: (Descriptores de desarrollo) Se cuenta con una descripción de contenidos para los diferentes niveles académicos.</p>	<p>An. 1: (PEI Se evidencia explicación sobre el trabajo de proyectos pedagógicos de aula como estrategia metodológica de trabajo en aula, sin embargo, la estructura no muestra soporte bibliográfico.</p>	<p>An. 2: (Manual de convivencia) En el manual de convivencia se precisa muy puntualmente el método de evaluación utilizado por el jardín.</p>
--	--	--	--	---